

- ■産業調査 サブプライム問題と日本の実態経済への影響
- ■地域経済調査 原油及び原材料価格の変動が企業経営に及ぼす影響







# 調査 月報

2008. 11. NOV VOL. **6** 

## CONTENTS[目次]

[01]	経済動向 <b>九州、福岡県、熊本県、長崎県</b>
[ 80 ]	産業調査 サブプライム問題と日本の実態経済への影響
[13]	地域経済調査 <b>原油及び原材料価格の変動が企業経営に及ぼす影響</b>
[19]	トップに聞く 林 研 氏(医療法人 社団研英会 林眼科病院 院長) <b>荒木 健司 氏</b> (株式会社 荒木板金工場 代表取締役社長) <b>森山 博昭 氏</b> (株式会社 マイクロマテリアルズジャパン 代表取締役)
[22]	FFG ニュース 「実践・実戦型!マーケティングセミナー」を開催 しました
[23]	海外リポート <b>大連の日系企業動向とビジネスの可能性</b>
[ 25 ]	

#### 【バックナンバーのお知らせ】

「FFG 調査月報」のバックナンバーは、ふくおかフィナンシャルグループのホームページにてご覧いただけます。 http://www.fukuoka-fg.com/

## 九州の最近の経済動向

## [鉱工業動向].....生産は弱含み

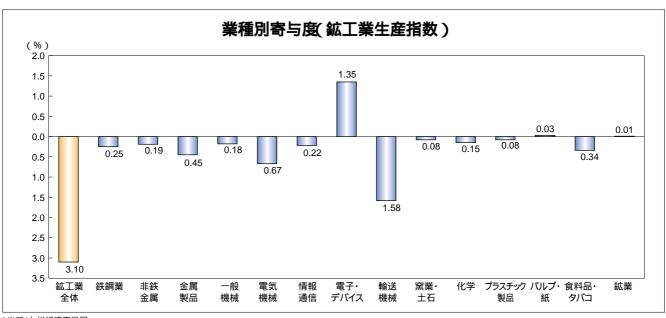
2008年8月の九州の鉱工業生産指数(季節調整済)は前月比3.1%低下して108.0と大きく値を下げ、 生産は弱含みで推移しています。



(出所)経済産業省、九州経済産業局

## [業種別動向]....電子・デバイスは上昇、輸送機械など多くの業種は低下

鉱工業生産指数の動き(前月比)を業種別でみると、上昇したのは電子・デバイス、パルプ・紙、鉱業のみで、輸送機械などそれ以外の業種は低下しました。



(出所)九州経済産業局

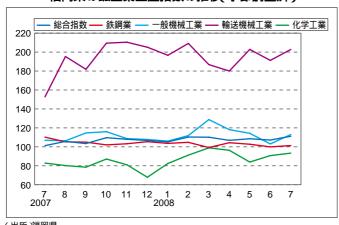
## 福岡県の最近の経済動向

## [福岡県の景気]......足踏み状態続く

7月の生産活動については堅調な動きを示したものの、大型小売店販売高は微減となり、個人消費 は力強さを欠いた状態が続いています。福岡県の景気は総じて足踏み状態にあると言えます。

## [生産活動].....輸送機械などで上昇し前月比3.7%増

#### 福岡県の鉱工業生産指数の推移(季節調整済)

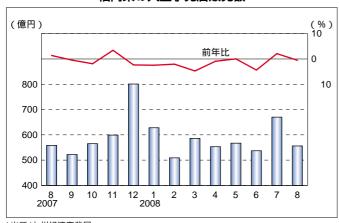


ると、生産指数は111 2と、前月比3.7%増と、2 ヵ月ぶりに上昇しました。主要産業では、電子・ デバイスや電気機械などで低下しましたが、輸送 機械や一般機械で上昇しました。

#### (出所)福岡県

## [大型小売店].....百貨店は衣料、食料品ともに低調

#### 福岡県の大型小売店販売額



(出所)九州経済産業局

8月の県内大型小売店販売高は、前年に比べ土 日が1日ずつ多かったものの、オリンピック開催 の影響などから、前年比0.5%減の555億円とほぼ 前年並みに留まりました。

7月の鉱工業生産指数(季節調整値)の動きを見

業態別にみると、百貨店では衣料品、飲食料品 ともに低調で、販売高は前年比4.7%減となりま した。また、大型スーパーは飲食料品が伸びて、 同2.7%増となりました。

## 「住宅建設 1......前年の反動などで大幅増加

#### 福岡県の新設住宅着工戸数

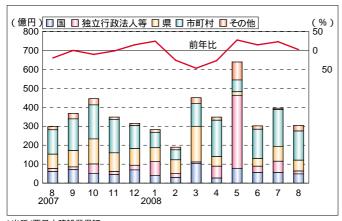


(出所)国土交诵省

8月の新設住宅着工戸数は、持家で前年比 18.8%増の988戸、貸家で同114.9%増の2.274戸、 分譲で同124.7%増の1.227戸となり、全体では同 84.4%増の4.492戸と、前年を大きく上回りまし た。改正建築基準法の影響で大幅減となった昨年 の反動増が大きな要因となっています。

#### .「市町村」発注工事の増加で前年を上回る 「公共工事 1

#### 福岡県の公共工事請負高



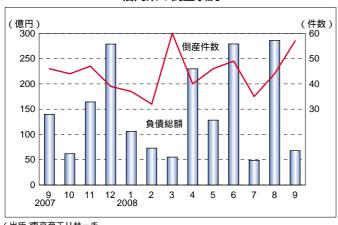
(出所)西日本建設業保証

8月の公共工事保証請負状況(保証ベース)は、 件数が前年比0.9%増の690件、金額が同2.1%増 の305億円と、件数・金額ともに前年を上回りま した。

発注者別の請負金額をみると、「国」で同19.7% 減、「独立行政法人等」で同63%減、「県」で同 24.6%減となったものの、シェアの大きい「市町 村」で同19 5%増と前年を大きく上回り全体を押 し上げたため、全体では前年比増加しました。

#### 「企業倒産1 .大型倒産の減少で負債総額は前年を下回る

#### 福岡県の倒産状況



(出所)東京商工リサーチ

9月の福岡県の企業倒産(負債額1,000万円以 上)は、件数は小口倒産の増加により前年比23.9% 増の57件となったものの、負債総額は大型倒産の 減少で同51.4%減の67億9.300万円と、負債総額 で前年を下回りました。

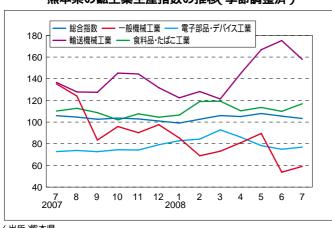
## 熊本県の最近の経済動向

## [熊本県の景気].....減速感強まる

住宅投資は昨年の反動などで増加したものの、生産面で一般機械や素材関連で弱い動きが続いてい る他、公共工事や大型小売店販売額も前年割れの状態が続くなど、熊本県の景気は、総じて減速感が 強まっています。

## [生産活動].....輪送機械などが低下し前月比2.1%減

#### 熊本県の鉱工業生産指数の推移(季節調整済)



7月の鉱工業生産指数(季節調整値)の動きを見 ると、生産指数は前月比2.1%減少し103.3と、2 カ月連続で低下しました。主要産業では、化学や 金属製品などは上昇しましたが、輸送機械や電気 機械などの業種が低下しました。

#### (出所)熊本県

## [大型小売店]......飲食料品は前年並み、衣料品は落込む

#### 熊本県の大型小売店販売額

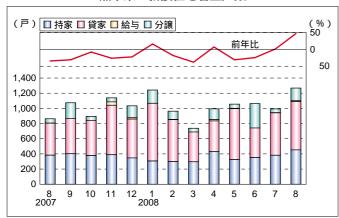


(出所)九州経済産業局

8月の県内大型小売店販売高は、飲食料品は前 年並みだったものの衣料品の売れ行きが鈍く、前 年比2 3%減の147億円と前年実績を下回りました。 商品別にみると、飲食料品は前年比0.3%増と 前年を僅かに上回り、衣料品は同5.1%減少しま した。

## 「住宅建設 1......前年の反動などで大幅増加

#### 熊本県の新設住宅着工戸数



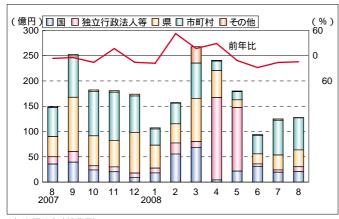
18.3% 増の453戸、貸家で同50.7% 増の636戸、分 譲で同181.0%増の163戸となり、全体では同 46.9% 増の1.268戸と前年を上回りました。改正 建築基準法の影響で大幅減となった昨年の反動増 が大きな要因となっています。

8月の新設住宅着工戸数は、持家で前年比

(出所)国土交通省

#### .....件数、金額ともに前年割れが続く 「公共工事 1.

#### 熊本県の公共工事請負高



(出所)西日本建設業保証

8月の公共工事保証請負状況(保証ベース)は、 件数が前年比9.7%減の417件、金額が同14.5%減 の128億円と、件数・金額ともに前年を下回りま した。

発注者別の請負金額をみると、「市町村」で同 10.2%増となりましたが、「国」で同42.2%減、「独 立行政法人等」で同32.6%減、「県」で同16.4% 減となり、全発注者合計では前年比2ケタの減少 となりました。

#### 「企業倒産し .....大型倒産により負債総額が大幅増加

#### 熊本県の倒産状況



(出所)東京商工リサーチ

9月の熊本県の企業倒産(負債額1,000万円以 上)は、件数が前年比45.5%増の16件、負債総額 は同約7倍超の81億8,700万円と、大型倒産によ り負債総額は前年を大幅に上回りました。

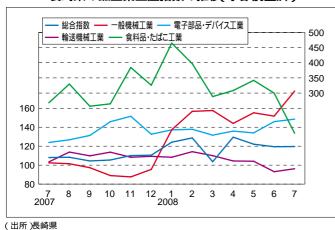
## 長崎県の最近の経済動向

## [長崎県の景気].....減速傾向続く

生産面では、造船や電子部品などで引き続き高操業を維持しているものの、原材料価格の高騰など で採算悪化の懸念が広がっています。また、公共工事や大型小売店販売額も、依然として前年割れが 続くなど、長崎県の景気は減速傾向が続いています。

## [生産活動].....総合指数は前月比0 2%増とほぼ横ばい

#### 長崎県の鉱工業生産指数の推移(季節調整済)



7月の鉱工業生産指数(季節調整値)の動きを見 ると、生産指数は119.6と前月比0.2%上昇しまし た。業種別では一般機械、電気機械、輸送機械な どで上昇しましたが、電子部品・デバイスで低下 しました。

## [大型小売店]......衣料品の落ち込み響き5.1%減

#### 長崎県の大型小売店販売額



(出所)九州経済産業局

8月の県内大型小売店販売高は、飲食料品に比 べて衣料品の落ち込みが大きく、前年比5.1%減 の104億円と前年実績を下回りました。

業態別にみると、百貨店では衣料品、食料品と もに2~4%程度の落ち込みでしたが、その他が 振るわず、販売高は前年比5.4%減となりました。 また、大型スーパーは衣料品の落ち込みが大きく、 同5.0%減となっています。

## 「住宅建設 1......前年の反動などで大幅増加

#### 長崎県の新設住宅着工戸数

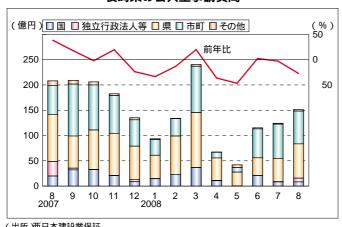


(出所)国土交通省

8月の新設住宅着工戸数は、持家で前年比 16.4% 増の249戸、貸家で同11.4% 増の235戸、分 譲で同98.4%増の121戸となり、全体では同25.1% 増の609戸と前年を上回りました。改正建築基準 法の影響で大幅減となった昨年の反動増が大きな 要因となっています。

#### .大型工事の減少により前年を下回る 「公共工事 1

#### 長崎県の公共工事請負高



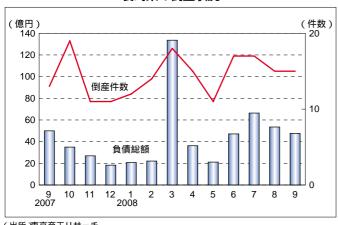
(出所)西日本建設業保証

8月の公共工事保証請負状況(保証ベース)は、 件数が前年と同実績の397件、金額が前年比27 3% 減の151億円と、請負金額で前年を下回りました。

発注者別の請負金額をみると、「市町」で同 12.6%増となりましたが、「国」で同57.7%減、「独 立行政法人等」で同74 3%減、「県」で同27 3% 減と大幅に前年を下回ったため、全発注者合計で は前年を大きく下回りました。

#### 「企業倒産し ......負債総額で前年を下回る

#### 長崎県の倒産状況



(出所)東京商工リサーチ

9月の長崎県の企業倒産(負債額1,000万円以 上)は、件数が前年比15.4%増の15件、負債総額 が同4.9%減の47億5.400万円と、負債総額で前年 を下回りました。

## サブプライム問題と日本の実態経済への影響

#### はじめに

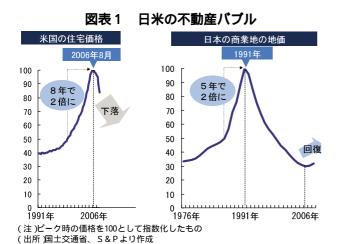
米国のサブプライム問題が金融市場に波及して1年以上経過しましたが、日本の実態経済への影響も懸念されています。サブプライム問題と米国金融危機発生について整理するとともに、今後の日本経済を考える上で注目すべきポイントについてまとめることとします。

#### サブプライム問題の発生

サブプライム問題が世界中に広く認知され世界中で株安傾向に転じたのは2007年7月ごろです。それまで、主要国の株価は上昇基調が4年程度続いており、日本でも「いざなぎ越え」といわれる長い景気回復が続いていましたが、サブプライム問題への懸念の高まりから主要各国の株価は下落局面へと転じました。

しかし、サブプライム問題は2007年7月に急に始まった問題ではありません。大きな転機はその1年ほど前の2006年8月に起こっていました。米国の住宅価格は2006年8月をピークに8年間で2倍の水準に上昇していました。これは1980年代後半に日本が経験した不動産バブルに近い水準です。日本の商業地の地価は1991年をピークに5年間で約2倍となり、その後急速に下落した後、2006年ごろに漸く回復に転じました。米国の住宅価格も2006年8月をピークに急速に下落しています。

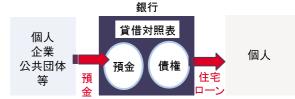
このように米国の住宅価格は、日本の不動産



バブルの時と同様の動きをしていますが、バブルが発生した要因も似通っています。日本の不動産バブルの一因は不動産担保に依存した融資の拡大であったと考えられますが、米国でも住宅向けの過剰な融資が住宅バブルの一因となりました。

不動産バブルという一度日本で経験した過ちが、なぜ十数年経った米国で起こったのでしょうか。その背景には証券化の仕組みの発達があったと考えられます。日本の銀行の多くが行っているような伝統的な住宅ローンの仕組みは、図表2のようなものです。つまり、銀行は個人等から預金を集め、住宅購入資金を必要とする個人への貸し出しを行います。その際、銀行の貸借対照表には預金と債権が計上されることになります。

図表2 伝統的な住宅ローン



(注)伝統的な住宅ローンを単純化しイメージ化したもの (出所)FFG作成

一方、2000年代に入り米国にて急速に拡大した住宅ローンの仕組みは、図表3のようなものです。これは、金融機関が個人に住宅ローンの貸し出しをすることで発生した債権を証券化するというものです。証券化とは文字通り、債権を証券に変えることであり、証券を販売することで他の金融機関や投資家から資金を受け取ることができる仕組みです。

図表3 証券化を利用した住宅ローン



(注 証券化を利用した住宅ローンを単純化しイメージ化したもの (出所) FFG作成

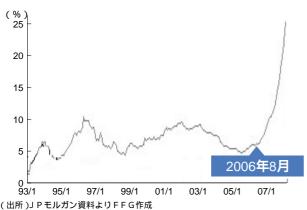
米国の金融機関が発行した住宅ローンを担保 とした証券 RMBS = Residential Mo rtgage Backed Securities )は欧 米の金融機関やヘッジファンドを中心に世界中 の投資家により購入されました。米国の金融機 関は証券化により資金を調達することで住宅 ローンの貸し出しを増やすことができるように なり、貸借対照表を膨らませることなく手数料 収入を得ることができるようになりました。

このような「おいしいビジネス」を米国の金 融機関が各社積極的に推進した結果、融資競争 が激化し、審査基準を引き下げや新商品の開発 が行われサブプライム層と言われる信用力の低 い個人にまで融資が拡大されました。その中に は、当初2年間超低金利で貸し出し3年目から 高金利の変動金利に移行するものや、当初2年 間は金利のみを支払い3年目から元金と利息の 返済が始まるというような住宅ローン商品も含 まれていました。

このような商品は、サブプライム層の収入で は最後まで返済を出来ないケースが多く、最初 の2年間が終了した時点で同様の商品や長期の 住宅ローンに借り換えされるケースが多かった ようです。住宅価格の上昇局面では、担保価値 が増加するためこのような借り換えが円滑に行 われていたようですが、住宅価格が下落を開始 すると、借り換えが困難な状況になりました。

図表 1 でみたように2006年 8 月ごろに住宅価 格は下落を開始し、サブプライムローンの延滞 率は住宅価格の下落開始と同じタイミングで、 急速な上昇を開始しました(図表4)。

図表4 米国サブプライムローンの延滞率

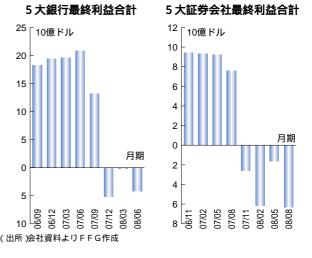


サブプライムローンの延滞率が上昇すると、 今度はサブプライムRMBS(サブプライム ローン債権を担保とした証券)の価格が下落を 開始します。格付けの低いサブプライムRMB Sから順に下落を開始し2007年7月には最高格 付けである「AAA」のサブプライムRMBS も価格が下落し始めました。このころから、サ ブプライム問題の影響の大きさが広く認識され るようになり主要国の株価は下落局面に入りま した。

#### 米国金融危機の発生

図表5は米国の主要金融機関の決算推移を示 していますが、銀行も証券会社も2007年7月以 降に迎えた四半期決算以降、収益性が大きく低 下しています。米国の主要金融機関が大きな損 失を計上した主な要因は、サブプライムRMB Sの価格が下落したためであると考えられます。

図表 5 米国主要金融機関の決算推移



米国の金融機関が多額の損失を計上して信用 力を維持するための増資が不可欠となったとき、 積極的に増資に応じたのは中東やアジアの政府 系投資ファンドでした。2007年11月から翌1月 にかけてアブダビや中国などの政府系投資ファ ンドが、米国の大手金融機関の増資に応じまし た。しかし、その後それらの金融機関の株価は 当時の35~50%程度まで下落したため、これら の投資ファンドは大きな含み損を抱えています。 このため、最近では増資の引き受け先として中 東やアジアの投資ファンドの名前が見られなく

なっているのだと考えられます。

そのような中起こったのがリーマンブラザー ズの破綻です。リーマンブラザーズは、国内外 の金融機関に対して出資の要請や救済合併の交 渉を行ったと考えられますが、増資や合併は成 功せず、政府の支援も得られなかったため2008 年9月15日に破産法第11条を申請するに至りま した。リーマンの破綻により金融危機の様相は 一気に高まりました。民間では、資金の出し手 やリスクの引き受け手が圧倒的に不足している 状況で、政府による金融安定化対策への期待が 高まっています。

#### 日本の実態経済への影響

金融機関によるサブプライムRMBSの保有 が比較的少なかった日本においても、実態経済 の悪化の兆しがみられるようになってきました。 ここからは、足元の国内の経済指標を確認する とともに、日本の実態経済に影響を与える要素 についてまとめることとします。

まず、図表6にて国内の消費の動向を確認し ますと、2000年代の消費支出は低迷しており、 2007年に漸く回復傾向をみせましたが2008年に 入り再び悪化しています。もともと力強さに欠 けていた個人消費は、景気の先行き懸念により 冷え込みを見せているようです。

日本の家計消費支出(前年同月比) 図表 6



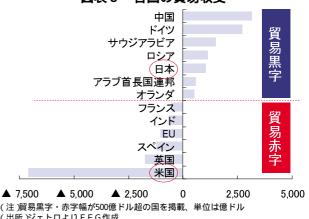
一方、2002年ごろから輸出は年率10%程度の 伸びを続け国内の景気回復を下支えするエンジ ンとなっていましたが、2008年に入り成長率は 急速に低下し足元の成長率は0%程度まで落ち 込んでいます(図表7)。

図表 7 日本の輸出額(前年同月比)



ここで、米国経済が日本の輸出産業に与える 影響を探るために、貿易の構造を確認しておき ます。図表8にて主要国の貿易収支をみると、 米国は一国で7000億ドルもの貿易赤字を抱えて おり、米国が世界で生産された財の一大消費地 としての役割を担ってきたということが分かり ます。

各国の貿易収支 図表 8



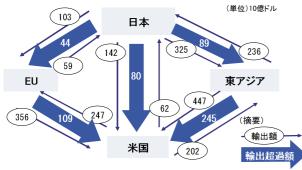
(注)貿易黒字・赤字幅が500億ドル超の国を掲載、単位は億ドル (出所)ジェトロより FFG作成

次に、図表9にて日本との関係の深い国・地 域との輸出入の額を確認してみます。日本の輸 出先の第1位は米国で2007年の輸出額は約1400 億ドルでした。しかし、近年中国を中心とした 東アジアへの輸出は拡大しており、東アジアに 対する輸出額は3000億ドルを超え、米国への輸 出額の2倍を超える水準となっています。

輸出額から輸入額を差し引いた輸出超過額を 確認すると、日本は米国に対しても東アジア、 EUに対しても輸出超過となっていますが、東

アジアやEUも米国に対しては輸出超過となっ ています。米国の景気後退により米国での消費 が落ち込めば、東アジアの経済も落ち込むこと が懸念され、ひいては日本から東アジアへの輸 出も落ち込む可能性が高まるという構造になっ ています。

主要国・地域の輸出入(2007年)

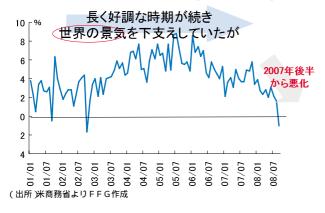


(出所)ジェトロよりFFG作成

#### 米国の消費動向

日本の実態経済の動向を予測するためには、 米国の消費の動向に注目する必要があります。 図表10にて米国の小売売上高の動向を確認する と、2003年から2005年ごろには5%程度の高い 成長率にて推移しており、この消費拡大が世界 の好景気を下支えしていたと考えられます。し かし2007年後半から成長率は鈍化し足元ではマ イナスに転じています。

図表10 米国小売売上高(前年同月比)



米国の消費の落ち込みの理由は、住宅価格の 下落により住宅を担保とした借入れが難しく なっていることや、景気の先行き懸念により消 費マインドが悪化していることなどが考えられ ます。また図表11に見られるように、米国の失 業率は2008年に入り悪化しており、これも個人 消費を低下させる要因となっていると考えられ ます。

図表11 米国失業率の推移



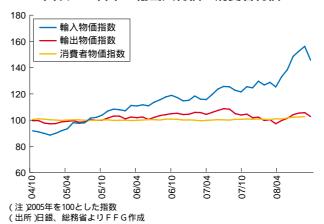
米国の個人消費の低迷がどの程度の期間に渡 り、どの程度まで悪化するかが、日本の経済の 落ち込みの度合いに影響を与えると考えられま す。米国の個人消費の動向やそれに影響を与え る失業率や住宅価格の動向にも注目していかな ければならないでしょう。

#### 日本の経済にとってのプラス材料

輸出の落ち込み懸念と並んで日本経済の重石 となっていた、原材料価格の高騰については落 ち着きを見せはじめています。

図表12で見られるように、日本の企業は、原材 料の輸入価格が上昇していたにも関わらず、価 格転嫁がスムーズに行われないという状況が長 く続いていました。しかし足元の輸入物価は若 干の下落傾向を示していることが見て取れます。

図表12 日本の輸出入物価・消費者物価



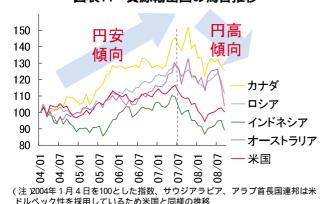
#### 図表13 原油価格の推移



図表13で示したように、サブプライム問題に より世界的な株安が始まった2007年7月ごろか ら投機資金が原油先物に流入し原油価格は高騰 していましたが2008年7月をピークに下落して います。

図表14では日本が資源を輸入している主な国 の対円での為替相場の推移を示しています。 2007年7月ごろまでどの通貨に対しても円安の 傾向を示していましたが、米国金融危機が深ま るにしたがって円高傾向に動いています。円高 は輸出企業にとってはマイナスのインパクトと なりますが、円の購買力が上がるという意味で はプラスのインパクトをもたらすと考えられま す。

図表14 資源輸出国の為替推移



原材料価格が落ち着きを取り戻すことだけで、 日本経済の回復を期待することは難しいですが、 少なくともこれまで原材料価格の高騰に苦しん でいた企業にとってのプラス材料になると考え られます。今後も資源価格の動向、為替の動向

には注目が必要です。

#### 最後に

米国及び日本の景気後退入りしている可能性 が高まるなか、景気後退がいつ終わるのかとい うことに関心は移りつつあるのではないでしょ うか。日本の景気回復は米国の景気回復に依存 すると考えられるため米国の景気後退がいつ終 わるのかに注目が集まります。

米国は1900年以降22回の景気後退を経験して いますが景気後退平均期間は14ヶ月で、戦後 (1945年以降)の景気後退平均期間は10ヶ月です。 正式な景気後退入りの時期の判断には1年程度 かかりますが、2008年1月に景気後退入りした と考えるのが一般的です。つまり2008年10月時 点で既に10ヶ月の景気後退が続いているという ことになり、通常であれば景気後退から脱する 可能性が高まる時期です。

今回の景気後退は、深刻な金融危機が同時に 起こっているために通常よりも長い景気後退に なる可能性が高いですが、各国政府による協調 的な金融政策や、金融機関への公的資金の注入 が功を奏し金融危機の状況を脱すれば、景気回 復入りの時期が見えてくると考えられます。

日本の場合バブル崩壊後約10年経過した2001 年から2002年ごろに、大規模な公的資金の注入 とあわせて銀行の不良債権の処理が行われた結 果、経済の活力を取り戻してきました。米国で は日本での教訓もふまえ、住宅バブル崩壊から 2年余りたった現時点で公的資金の注入と不良 債権の処理策を打ち出しています。米国政府が 金融危機を脱するための十分な政策を着実に実 行していけば、日本のように長い経済の低迷を 経験せずにすむと考えられます。

経済のグローバル化が進み、中小企業経営に も世界での経済の動きがすぐさま影響を及ぼす ようになっています。激動の世界経済の潮流を つかみ、過度に悲観的にならず冷静に対処して いくことが必要であると考えます。

(城 真由美)

(出所)ブルームバーグよりFFG作成

## 地域経済調査

## 原油及び原材料価格の変動が企業経営に及ぼす影響

#### はじめに

昨今、わが国の景気は、物価上昇による需要 減退や企業収益の悪化に加え、米国の証券会社 破綻に端を発する世界的な金融不安などの影響 を受け、急速に減速しています。

そのような中、原油や鋼材など原材料価格の 高騰は一服し低下に転じているものの、先行き については不透明な状況にあり、企業における 経営への影響についても予断を許さない状況が 続いています。

そこで今回の調査では、企業経営に影響を及 ぼす要因の中でも特に原油や原材料費の高騰に スポットを当て、アンケート結果などをもとに、 企業における具体的な影響内容や価格転嫁の状 況、そして対応策などについてレポートします。

#### 1.企業が直面する経営課題の状況

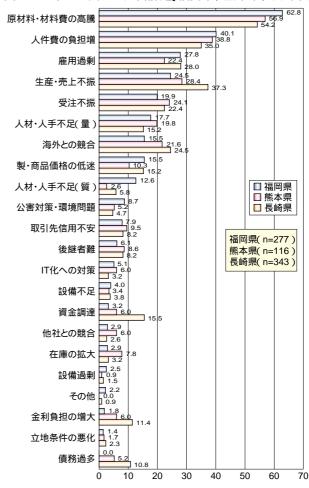
### 「原材料・材料費の高騰」が企業における最大 の経営課題

当社が、福岡県、熊本県、長崎県の企業に対 して実施した企業動向調査アンケートの「経営 課題」の状況を見ると(図1) 経営課題として 最も回答割合が高かったのは「原材料・材料費 の高騰 福岡県62 8%、熊本県56 9%、長崎県 54 2%)」で、次いで「人件費の負担増」、「雇 用過剰」、「生産・売上不振」の順となっていま した。

企業が直面する大きな経営課題となっている 原材料や材料費の高騰は、食料品や一般機械、 輸送機械など製造業全般にわたって影響を及ぼ しています。また、非製造業においても建設業 における資材高騰の他、ホテル・旅館業では食 料費の高騰に加え、ガソリン価格の値上げの影 響により宿泊客が減少するなど、間接的な影響 もでており、企業における深刻な経営課題と なっています。

このように、原油及び原材料価格の高騰は、 仕入れ価格の上昇に直結する素材型の製造業や、

#### 図1 企業が直面する経営課題(福岡県、熊本県、長崎県)



最終消費者との関係が近く価格転嫁が難しい川 下業界を中心とする非製造業など、幅広い業種 の企業経営に影響を与えているものと考えられ ます。

### 2.アンケートにみる原油・原材料価格高騰 の企業経営への影響

そこで当社では、企業動向調査アンケート(調 査結果は小報 VOL 5に掲載 )と合わせて「原 油及び原材料価格の高騰についてのアンケー ト」を、福岡県及び熊本県内の企業を対象に実

「原油及び原材料価格の高騰についてのアンケート」

調査時期:2008年8月中旬 調査対象:福岡県内企業1,001社

うち回答企業307社(回収率30.7%)

熊本県内企業502社

うち回答企業129社(回収率25.7%)

両県の回答企業の業種構成は下に表記

## 地域経済調査

福岡県の回答企業の業種別、資本金別構成比、熊本県の回答企業の業種別、資本金別構成比

	業種、資本金	回答企業数	構成比
	食料品	20	6 5%
	化学・石油製品	9	2.9%
	生コン	15	4 9%
	鉄鋼・非鉄	18	5 9%
	金属製品	13	4 2%
	一般機械	17	5 5%
	電子部品・電気機械	19	6 2%
産	輸送用機械	9	2 9%
産業別	製造業	120	39 .1%
別	建設業	66	21 5%
	卸売業	34	11 .1%
	小売業	37	12 .1%
	不動産業	15	4.9%
	運輸・倉庫業	16	5 2%
	ホテル・旅館業	6	2 .0%
	サービス業	13	4 2%
	非製造業	187	60 9%
	全産業	307	100 .0%
	500万円未満	2	0.7%
l	500万円以上~1,000万円未満	3	1 .0%
資	1,000万円以上~3,000万円未満	93	30 3%
資本金別	3 ,000万円以上~5 ,000万円未満	52	16 9%
前	5,000万円以上~1億円未満	79	25 .7%
	1 億円以上	77	25 .1%
	不明	1	0 3%

	業種、資本金	回答企業数	構成比
	食料品	8	6 2%
	化学・石油製品	5	3 9%
	生コン	6	4.7%
	金属製品	9	7 .0%
	一般機械	14	10 9%
	電子部品・電気機械	4	3 .1%
۱	輸送用機械	8	6 2%
産業別	製造業	54	41 9%
杰	建設業	18	14 .0%
″	卸売業	11	8 5%
	小売業	13	10 .1%
	不動産業	8	6 2%
	運輸・倉庫業	7	5.4%
	ホテル・旅館業	8	6 2%
	サービス業	10	7.8%
	非製造業	75	58 .1%
	全産業	129	100 0%
	500万円未満	3	2 3%
	500万円以上~1,000万円未満	3	2 3%
資	1,000万円以上~3,000万円未満	57	44 2%
資本金別	3 ,000万円以上~5 ,000万円未満	19	14 .7%
前	5,000万円以上~1億円未満	25	19 4%
	1 億円以上	22	17 .1%
	不明	0	0.0%

ている」を合わせて(以下 「大きく(やや)影響を及ぼ している」とする) 9割 以上の企業の経営に影響が あることが分かります。

業種別にみると、「大き く( やや )影響を及ぼしてい る」と回答した割合は、製 造業の方が非製造業と比べ て高くなっています。特に 「大きく影響を及ぼしてい る」とする割合が高い業種 は、福岡県では生コン、化 学・石油製品、鉄鋼・非鉄、 熊本県では生コン、食料品、

鉄鋼・非鉄などとなっており、石油製品や原材 料価格の高騰による直接的な影響は、素材型製 造業で大きいものと考えられます。

### (1)経営への影響度

ますん

## 9割以上の企業かつ素材型の製造業で大きく影

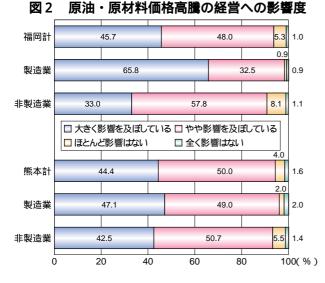
施しましたので、その結果を基に企業経営への

影響や価格転嫁の状況などについてみてみます

済文化研究所にて1月に同調査を実施し、同研 究所の調査月報VOL 81に詳細を掲載してい

なお、長崎県内の企業については、親和経

石油製品や原材料価格高騰の経営への影響に ついてみると(図2) 福岡県、熊本県ともに「や や影響を及ぼしている」「大きく影響を及ぼし

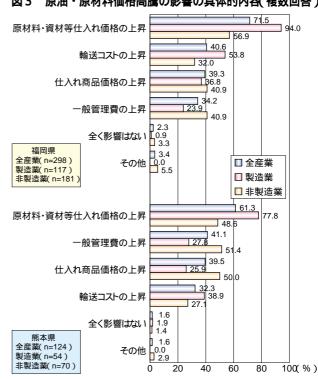


#### (2)具体的な影響の内容

「原材料・資材など仕入価格の上昇」が最多 両県の市場規模等で影響内容に違いも

石油製品や原材料価格の高騰による具体的な

#### 原油・原材料価格高騰の影響の具体的内容(複数回答)



影響の内容についてみると(図3)「原材料・ 資材など仕入価格の上昇」が福岡県、熊本県と もに最も割合が高く、特に製造業が全体を押し 上げる結果となっています。しかし、福岡県で 2位(40.6%)の「輸送コストの上昇」が熊本県 では4位(32 3%) 福岡県で4位(34 2%)の「一 般管理費の上昇」が熊本県で2位(41.1%)と、 両県で違いが見られます。

業種別にみると、製造業では両県ともに「原 材料・資材等仕入れ価格の上昇」の割合が突出 して高くなっています。一方、非製造業では、 福岡県で「原材料・資材等仕入れ価格の上昇」 の割合が最も高いのに対し、熊本県では「原材 料・資材等仕入れ価格の上昇」「一般管理費の 上昇」「仕入れ商品価格の上昇」が、ほぼ横並 びの状態で高くなっています。

「輸送コストの上昇」は、福岡県の多くの製 造業で5割を超しているのに対し、熊本県の製 造業ではその割合は低いことから、福岡県の製 造業では、熊本県より仕入れ先及び納品先の地 域的な範囲が広く、輸送コスト上昇の影響が比 較的大きくなっているものと考えられます。ま た、「仕入れ商品価格の上昇」は、熊本県の全 ての非製造業で福岡県の非製造業を上回ってい ることから、対象とするマーケット規模の違い により、幾分差があるものと考えられます。

#### (3)受注量、売上高等への影響

#### ①受注量への影響

#### 輸送用機械などで受注量に大きく影響

受注量への影響については、「大きく(やや) 減少した」の割合が福岡県で40.0%、熊本県で 47.1%と、熊本県の方が比較的影響度が高く なっていました。

業種別では、福岡県においては業種間での違 いはほとんどみられませんでしたが、熊本県で は、「大きく(やや)減少した」が製造業で52.8%、 非製造業で42.6%と、特に製造業で受注への影 響度が高くなっています。

#### ②売上高・生産高への影響

#### 非製造業での影響度が高い

売上高・生産高への影響については、「大き く( やや )減少した」の割合が福岡県で44.4%、 熊本県で51.6%と、熊本県の方が比較的影響度 が高くなっていました。

業種別では、「大きく(やや)減少した」の割 合は、両県ともに非製造業の方が製造業と比べ て高くなっており、物価の上昇による消費マイ ンドの低迷などが影響しているものと考えられ ます。

#### ③収益・採算への影響

#### 7割以上の企業で収益・採算が悪化

収益・採算への影響については、「大きく(や や 悪化した」の割合が福岡県で74 9%、熊本 県で78 5%と、受注量や売上高・生産高と比べ て最も影響度が高くなっていました。

業種別では、両県ともに「大きく(やや)悪化 した」の割合が、製造業の方が非製造業を10ポ イント以上上回っており、製造業における収 益・採算への影響度は相当高いものと思われま す。

(4)原油・原材料価格上昇分の製品・サービスへ の価格転嫁の状況

両県間および製造・非製造業間で格差 川下産業中心の非製造業で価格転嫁進まず

原油・原材料価格上昇分の価格転嫁 図 4 福岡計 4.8 44.3 13.5 37.4 9.4 製造業 8.5 31.6 非製造業 40.1 □ 価格転嫁できている □ ある程度は価格転嫁できている □ ほとんど価格転嫁できていない □ 全く価格転嫁できていない 熊本計 33.1 43.8 21.5 製造業 39.6 20.8 非製造業 27.9 100(%)

## 地域経済調査

原油や原材料価格上昇分の製品・サービス価 格への転嫁の状況をみると(図4)「(ある程度 は、価格転嫁できている」の割合は福岡県で 49.1%、熊本県で34.8%と、福岡県の企業では 熊本県の企業と比べて原油・原材料価格上昇分 の価格転嫁が進んでいるようです。

業種別にみると、「(ある程度は)価格転嫁で きている」の割合は、福岡県の製造業で58.9% (非製造業は42.4%) 熊本県では41.5%(非製 造業は29.4%)と、両県ともに業種間で10ポイ ント超の開きがあり、製造業では非製造業と比 べて価格転嫁が進んでいる様子が窺えます。

また、「(ある程度は)価格転嫁できている」 の割合が高い業種としては、福岡県では輸送用 機械(75.0%)食料品(73.7%)一般機械 (70.6%) 熊本県では食料品(75.0%) 卸売業 (60.0%) 化学・石油製品(50.0%)となってい ます。一方で、「ほとんど(全く)価格転嫁でき ていない」の割合が高い業種としては、福岡県 ではホテル・旅館業(83.3%) サービス業 (83.3%) 運輸・倉庫業 68.8%) 熊本県では 電子部品・電気機械 100 .0% ) サービス業 (100.0%) ホテル・旅館業(87.5%)となって います。さらに、「全く価格転嫁できていない」 の割合が過半数を超えていた業種は、福岡県で はサービス業(50.0%)、熊本県では電子部品・ 電気機械 50.0% ) ホテル・旅館業 50.0% )な どでした。

このように、価格転嫁の状況は、川上(鉄鋼、 化学等の素材業種 から中間段階にかけては概 ね浸透している他、川下段階の加工業種におい ても、海外経済拡大の恩恵を受ける一部の企業 (輸送用機械、一般機械、金属製品等)では相応 に価格転嫁が進みつつあるといえます。

一方、より消費者に近い川下段階の非製造業 ( 小売業、サービス業等 )や内需主体の製造業( 生 コン等)競争の激しい電子部品・電気機械な どでは、安易な価格転嫁はシェア喪失に繋がり かねないことから、総じて値上げに慎重な先が 多いといえます。

しかしながら、原材料価格の上昇・高止まり が長期化する中で、大手食品メーカーが相次い で値上げ方針を打ち出しており、こうした動き を受けて地場の食料品スーパーなどでも価格転 嫁や実質値上げ、内容量の削減等)に踏み切る動 きも一部でみられており、徐々にではあります が、「業種的な広がり」や「企業規模的な広が り」も窺える結果となっています。

### (5)原油・原材料価格の上昇に対する対応策 「経営努力によるコスト削減」が大半 製造業では「価格転嫁の要請」がトップ

原油や原材料価格の上昇に対して行っている 対応策をみると(図5)「経営努力によるコス ト削減」の割合が、両県ともに全体の6割以上

図5 原油・原材料価格上昇についての対応策(複数回答)



を占めています。また、「価格転嫁の要請」に ついても、福岡県で49 5%、熊本県で41 5%と、 高い割合を占めています。

業種別にみると、両県とも製造業では「価格 転嫁の要請」がトップとなっている他、「調達 方法の多様化」や「製造・販売品目の見直し」 についても、非製造業と比べて割合が高くなっ ています。一方、非製造業では、「経営努力に よるコスト削減」以外は、その割合が極端に低 くなっていますが、「価格転嫁の要請」や「調 達方法の多様化」などでは、福岡県と熊本県と で10ポイント前後の開きがあり、同業種でも両 県の間で対応状況に格差があるようです。

対応策別の特徴をみると、「価格転嫁の要請」 は、福岡県の化学・石油製品、熊本県の輸送用 機械で、それぞれ100%の割合となっています。 「調達方法の多様化」は、福岡県では電子部品・ 電気機械 68 4% ) 金属製品 53 8% ) 食料品 (52.6%) 熊本県では建設業(62.5%) 一般機 械(57.1%)などで割合が高くなっています。「製 造・販売品目の見直し」は、食料品でその割合 が高く、福岡県で36.8%、熊本県で37.5%となっ ています。また、「設備投資計画の見直し」の 割合は、熊本県の輸送用機械 42 9% )や卸売業 (33.3%)で高くなっています。

今回のアンケート結果をまとめると、以下の 通りになります。

- ① 9 割超の企業で、原油・原材料価格高騰によ り経営への影響が見られる。特に製造業でそ の傾向が強い。
- ②原油・原材料価格高騰による経営への影響の 主な内容は、仕入価格の上昇であるが、その 他の内容は、地理的要因などで福岡県と熊本 県とで違いが見られる。
- ③原油・原材料価格上昇分の価格転嫁について は、非製造業と比べて製造業の方が製品への 価格転嫁が進んでいる。

④原油・原材料価格の上昇に対し、6割超の企 業で経営努力によるコスト削減により対応し ている。製造業では、価格転嫁の要請が進め られている。

このように、素材型の製造業を中心として原 油及び原材料価格の高騰による製造コスト等で 費用負担が増大しており、企業収益・採算の悪 化など、その影響は広がっているようです。

また、価格転嫁の状況としては、非製造業や 競争が厳しい業種では価格転嫁は進んでおらず 今後も原油価格等の上昇が続けば、企業への影 響は甚大なものになるものと考えられます。

### 3.原油及び原材料価格高騰に対する企業の 対応事例

前述のアンケート結果でもみたように、昨今 の原油及び原材料価格高騰によるコストの増加 に対し、企業ではあらゆる対策がとられていま す。ここでは、対応策の具体例をいくつかご紹 介します。

#### (1)製造業における取り組み事例

#### ①食品製造業

### 商品の付加価値を高めることで実質値上げ、価 格転嫁 を実施

小麦等の原材料価格が高騰する中、大手企業 では一斉に商品価格を値上げする動きがでてい ます。両県企業でも、こうした流れに追随する 形で価格の値上げに踏み切っている企業があり ました。また、パン食品製造業において、1袋 1個のパンを小さい3個のパンに変更してトー タルの原材料使用量を減らす一方で、3つの味 を変えることで付加価値をつけ、消費者離れを 回避しつつ実質的な値上げを図っているという 企業もあります。さらに、食の安心・安全が脅 かされる事件が頻発する中、品質を前面に押し 出す形で消費者ニーズを捉え、価格転嫁を実施 している企業もありました。

## 地域経済調査

#### ②機械関連製造業

### 製品設計や製造工程の見直しによるコストダウ ン

機械関連産業では、新製品における設計段階 で無駄を省き、コストダウンを図っている企業 が見受けられました。また、製造工程について も機械化による人件費削減や、工程の見直しに よる合理化・効率化、物流の時間短縮などによ るコストダウンも図られています。また、造船 業などでは、鋼材の価格変動に対応するために 受注量を約10年分から3年分程度に圧縮したり、 製造船種を鋼材使用量の多いタンカーから、客 船等に切り替えるという動きも見られました。

#### (2)非製造業における取り組み事例

#### 1建設業

### 燃料費の節約に加え、建設資材の共通化による コスト削減

同業種では、建設資材の高騰はもとより、公 共工事の削減などにより、経営への影響は多大 なものとなっています。そのような中、一部の 企業では、土木工事の直接請負による収益改善 や不採算部門の縮小による人員整理、経費削減 などが行われています。また、同業他社との建 設資材の共通化によるコスト削減などを図って いる企業もありました。当然ながら、ガソリン 代の節約のためのアイドリングストップなどは、 多くの企業で励行されているようです。

#### ②小売業

### 特売期間の短縮等による実質値上げや包装材の 調達手段変更によるコスト削減

消費者と近い立場にある小売業は、取り扱う 商品や企業規模によって差が見られる結果と なっています。総じて見ると、生活必需品につ いては、比較的価格転嫁がしやすいという傾向 にあるようです。しかしながら、企業規模が大 きい場合には、大量仕入れによるコストダウン や取引規模による優位性から、仕入れ価格その ものを安価に押さえられるという実態があるよ

うです。そうした中、地場中堅企業などでは、 特売期間の短縮や値引率の縮小により実質的な 値上げを図るなどの工夫や、包装材の調達手段 の変更などによりコスト削減が図られていまし た。

このように、原油及び原材料価格高騰に対し 企業のコスト吸収余力が限界に来ている中、燃 料の節約や代替エネルギー・素材の活用の他、 製造工程の見直しや付加価値の高い製品・サー ビスの開発など、この厳しい経営環境を乗り切 るために創意工夫を凝らした取り組みを行って いる企業も少なからずあります。また、業容に もよりますが、小報VOL 5の産業調査でレ ポートした「原油デリバティブ」のようなヘッ ジ取引も、対応策として有効な手段であると考 えます。

#### おわりに

これまでみたように、企業は原油・原材料価 格の上昇に対して企業収益を確保するための行 動(価格転嫁等)に漸く動き出しましたが、全体 としてみれば価格転嫁は未だ不十分な水準に止 まっており、従前の収益水準の回復には、一層 の経営努力と時間が必要な情勢にあるといえま

しかしながら、先行きの原油や原材料価格の 動向が不透明で、なおかつ、価格高騰に対し企 業のコスト吸収余力が限界に来ている状況に あっては、企業経営の維持と将来の中長期的な 成長力の醸成という観点に立ち、改めて事業内 容などを見直す時期に差し掛かっているのかも しれません。

したがって、積極的な産学官連携などの取り 組みにより付加価値の高い製品やサービスの開 発が行われ、企業の経営革新がなされるととも に、企業収益の維持・回復、そして成長力の向 上を通じて、ひいては地域経済の活性化に繋が ることを期待します。

(横尾 直樹)

## 医療法人社団研英会 林眼科病院



研氏

林





#### 推薦者コメント

#### 福岡銀行 博多駅前支店 梶原支店長コメント

最先端の技術、機器の導入も さることながら、診療の根底に は徹底したインフォームドコン セントや患者様との良好な人間 関係の構築を第一義としたポリ シーを貫いてあります。地域で 絶大な信頼を得ている所以であ り、私共も業務運営の参考とさ せて頂いています。

#### 事|業|概|要

会 社 名/医療法人 社団研英会 林眼科病院 所 在 地/福岡市博多区博多駅前4丁目23番35号 事業内容/眼科

立 / 1981年 7月31日(個人開業1961年 7月) 資本金/97,133千円

従業員数 / 142名

商 / 1678百万円(2008年3月期)

T E L / 092 431 1680

F A X / 092 414 1372

U R L / http://www.hayashi.or.jp

## 私の「経営理念」

私の経営理念は、安全で質の高い 医療サービスを提供するとともに、 眼科医療の発展に貢献することです。

当院は外来治療から手術まで総合 的に行う眼科専門の病院です。そし て、治療の第一歩は、正しく精密な 検査から始まります。

そのため、それぞれの患者様に "今必要な検査治療を今できるこ と"の大切さを考え、検査機器の充 実に重点を置き、高度医療に欠かせ ない機器をいち早く導入しています。

一方で、どんなに多忙な時も患者 様の立場に立ってお話(症状)を最 後まで聞き、その対処法についてき

め細かく説明するとともに、職員に は患者様に対し優しい気持ちを持っ て接するよう常々言い聞かせていま す。

また、「医療事故を絶対に防ぐの だ」という強い信念を持ち、医療安 全活動の必要性、重要性を全部署及 び全職員に周知徹底し、院内共通の 課題として積極的な取り組みを行っ ています。

さらに、当病院では、眼科医療の 発展に寄与するために、治療や手術 成績を研究し、その結果を海外・日 本の学会で発表しています。

今後も、一人でも多くの患者様の 眼に光を取り戻すべく、医療技術の 向上に磨きをかけていく所存です。

## 当院の「セールスポイント」

患者様にとって、目の治療や手術 には恐怖や不安はつきものです。当 院では、このような不安を払拭し視 力回復という患者様のニーズに応え ることができる高度な技術を有して います。

私どもは、白内障の手術を中心に 一日15例程度、年間3500例の手 術を行っていますが、眼底3次元画 像解析装置をはじめとする高度先進 医療検査機器を数多く導入している ため、網膜剥離等の眼底疾患、緑内 障、角膜移植など手術及び治療・管 理が的確に行えます。

また、患者様のニーズに応える手

術治療を目標に設備の充実を図って きました。私どもの手術室は、室内 陽圧、限外空気ろ過フィルターなど の大病院の総合手術室に匹敵する設 備を完備しており、全身麻酔を含め ほとんどの眼科手術に対応していま

さらに、お客様に安心して治療や 手術を受けて頂く為に、内科や眼鏡 部を設けており、初診 検査 手術

術後の経過観察まで、一連の処置 の全てに細やかな心遣いをしています。

今後は、本年10月に開始した レーシック(レーザーによる視力矯 正・視力回復手術)の他、眼球後部 の医療にも積極的に取り組んでまい ります。



## 株式会社 荒木板金工場



荒木 健司氏





#### 推薦者コメント

### 熊本ファミリー銀行中央支店 |野村支店長コメント

当店店周での個人ご創業以来、 永年当行をご愛顧いただいてお り、取引先との信用を第一とさ れる経営姿勢は一貫しておられ、 逆に勉強させて頂いております。 今後とも経営に際し、ご協力を させていただき共存共栄の関係 で参りたいと思っているお取引 先です。

#### 事|業|概|要

会 社 名/株式会社 荒木板金工場 所 在 地/熊本県菊池市旭志川辺1126 7 熊本北工場団地内

事業内容 / 空調ダクト工事 立 / 1963年12月 資本金/2,000万円

従業員数 / 74名 商 / 10億円 E L / 0968 37 3117 A X / 0968 37 3373

U R L / http://www1 .odn.ne.jp/araki-bankin/

### 私の「経営理念」

私の経営理念は、信用を第一とし て、安全作業に徹し、顧客に喜ばれ る良い仕事、良い製品を提供し、事 業の発展を通して社会の繁栄に貢献 することです。

ダクトの製造・取り付けを事業と する当社においての「信用」とは、 製品の確かな品質と工期の遵守です。 そのため、長年培ってきたノウハウ に加え、製造工程の機械化を図り、 より精度の高い製品をいち早く納め ることが出来る体制を整えています。

一方で、企業の技術力を支える基 礎は社員であるという考えの下、業 務に係る資格取得費等の支援を行っ

ている他、入社時の安全研修や夏場 の熱中症対策など、従業員の安全教 育についても積極的に行っています。

そうした中、アルミ缶やプルタブ を車椅子に交換する運動やアイドリ ングストップによるCO<sub>2</sub>削減、海 外の研修生の受け入れなど、社会奉 仕活動にも取り組んでいます。

また、雇用創出を通じた地域社会 への貢献のために、地元出身の人材 の積極的な採用も行っています。

今後も、常に一貫した経営理念と 最新技術の導入を持って、企業の繁 栄と快適な生活に寄与することを念 頭に置き、事業に邁進していく所存 です。

## 当社の「セールスポイント」

当社では、大型ビルや工場、マン ション等の各種空調工事や高度な技 術を要するダクトの設計から製作取 り付けまで、一貫した工事を行って います。

当社では、プラズマ切断機などの 最新設備と高いスキルを持った社員 を有し、かつ、自社にてダクトの製 造、施工を一括して行える体制を構 築しているため、低予算でも高品質 な製品を製造でき、お客様のニーズ に沿った高品質な製品の提供と工期 の短縮とを同時に実現しています。

また、物件によってダクトを格納 する場所の形状や排気口までの経路

が複雑な場合もありますが、当社の 熟練した技術と豊富なノウハウによ り、難しい形状や多様なニーズに対 応することができます。

さらに、バイオテクノロジー等の クリーンルームの空調など、高度な 技術を要するダクト工事等に対応で きる技術も有しています。

こうした技術面に加え、熊本県の 他、福岡県と鹿児島県にも工場を有 し、九州一円どの地域でも対応でき ることもセールスポイントの一つで す。

今後は、自社の技術や設備を生か す事が出来る分野への進出も視野に 入れた事業を展開してまいります。



## 株式会社 マイクロマテリアルズジャパン



代表取締役

森山 博昭氏





#### 推薦者コメント

### 親和銀行諫早中核団地支店 |山下支店長コメント

森山社長は仕入・販売先を足 繁く訪問することにより、現場 の生の情報をタイムリーに収集 し、市況・トレーサビリティ等 経営にすぐに反映されています。

リサイクル・クリーンエネル ギーは時代の要請でもあり、今 後益々の発展を確信しています。

#### 事|業|概|要

社 名/株式会社 マイクロマテリアルズジャパン 在 地/長崎県諫早市津久葉町5 121 業内容/各種ウェーハ等シリコン材料の加工、販

売およびリサイクル業。各種半導体電子 部品・機械に関する国内及び、海外輸出 入販売。人工大理石製品の販売。

立 / 2004年 1月

資本金/1,000万円 従業員数/20名 来員数 / 20日 商 / 14億円 E L / 0957 46 8811

X / 0957 46 8812

L / http://micro-materials.jp/

## 私の「経営理念」

当社は、3つの経営理念を掲げて います。それは「お客様から信頼さ れ愛される会社を目指す」、「 社員 の個性を大切にし夢のある会社にす る」、「 創造性のある技術を生かし 豊かな社会づくりに貢献する」の3 つです。私は49才の時に会社を設 立し、お客様と社員を大事にし、か つ自分たちの技術を社会貢献に役立 てる会社にしたいと考えました。

これらの経営理念を基に、「 地球 環境保全を推進する」、「 リサイク ルを促進しクリーンエネルギーの普 及に努める」の2つを企業方針に定 め、経営理念の具現化に取り組んで います。

具体的に当社が行っているのは、 半導体の製造時に発生する廃棄シリ コンウェーハやシリコンインゴット などを再利用する事業です。

シリコンアイランドと呼ばれる九 州では、半導体メーカーから大量の 廃棄物が排出されています。破材シ リコンウェーハなどは、これまで廃 棄処理されていましたが、当社はこ れらを原料として受け入れ、太陽光 発電パネル等の材料として再生処理 し、クリーンエネルギーの普及に取 組んでいます。

今後も社員と共に技術向上に努め、 地球環境保全に資する会社として、 豊かな社会づくりに貢献していきます。

## 当社の「セールスポイント」

当社が行っている半導体用シリコ ンウェーハのリサイクルシステムは、 リサイクルの促進とともにクリーン エネルギーの普及を促す、地球環境 保全を推進する独自のビジネスモデ ルとなっています。

近年、利用促進が活発化している 太陽光発電において、シリコン純度 の高い半導体用のリサイクルウェー 八は発電効率が高く、安価な材料と して中国やアジアを中心に需要は非 常に旺盛です。また、日本の半導体 メーカーからも、廃棄物を有効活用 する方法として当社のビジネスモデ ルは高い評価をいただいています。

それを支えているのは、受け入れ た材料1点ごとに、編成、検査、薬 品洗浄、ラッピング、ブラスト、鏡 面研磨といった処理や、再利用の状 況を履歴情報として管理するトレー サビリティーシステムです。高品質 で安定した製品供給を求めるユー ザーと、廃棄ウェーハを排出する メーカー双方に、履歴情報を開示す ることによって安心と信頼を提供し ています。

当社はシリコンウェーハのほかに、 石英材料やプラスチックもリサイク ル材料として取り扱っています。こ れからも、独自技術の研鑽に努め、 地球環境保全に取組んで参ります。



## F|F|G|二|ュ|ー|ス

## 「実践・実戦型!マーケティングセミナー」を開催しました。

2008年9月、福岡市、熊本市、佐世保市、長 崎市の4市で、FFG主催による「実践・実戦 型!マーケティングセミナー」が開催されました。 参加総人数210名に上り、受講者の評判も上々 であった同セミナーの模様をご紹介します。

#### 1.セミナーの概要

今回のセミナーは、中小企業の中堅社員・中 間管理職をターゲットとしたもので、「マーケ ティングとは何か?」「顧客はあなたの会社か ら何を買っているのか」といった「基礎の基礎」 といえる問題から、「顧客価値を創造する手法」 「顧客とのコミュニケーション・プロセス」と いった実践的なマーケティング手法を、具体的 事例に即しながら、わかりやすく解説しました。

#### 2. 充実した講義内容

4会場全てで講師を務めた米谷淳子先生は麻 生グループのシンクタンク「麻生総研」の創立 メンバーを経て独立され、マーケティング・事 業戦略のコンサルタントとして活躍。現在まで に300社を超える企業のコンサルティングに関 与し、1,000人を超えるセミナー受講生を指導 してきた実績があります。また、現在は日本初 のフィニッシングスクールである「 インフィニょ および人材開発事業を展開する株式会社ビジネ スリファインの副社長として実際の経営にも携 わっていらっしゃいます。



3景(福岡会場、参加者130名)

今回のマーケティングセミナーでは、優れた マーケティングの実例として「ペットボトルの お茶」を取り上げられました。日本を代表する メーカーの実際のマーケティング手法を紹介し ながらの、平易にかつ示唆に富む話に、受講生 からは「勉強になった」「わかりやすかった」 「目からうろこだった」などの声が多数聞かれ ました。

また、講師が用意した「テキスト」が好評で した。一般にこの手のセミナーでは「レジュメ」 が配布されるのみで、後から復習することが困 難な場合が往々にしてありますが、今回は、講 義の内容を体系的に整理したテキストを配布し たことにより、受講者は容易に読み返すことが できます。

4時間という長丁場のセミナーでしたが、講 義の合間に二人一組または四人一組のグループ ワークが行われ、受講生からは「時間が短く感 じた」など、充実した時間だったとの感想が寄 せられました。

#### 3. 今後について

FFG ビジネスコンサルティングでは、 FF G3行(福岡銀行、親和銀行、熊本ファミリー 銀行)のお客様向けに、今回のようなレベルの 高いセミナー・研修会を、今後ともコンスタン トに企画・開催する予定です。毎回、時節に合っ たホットなテーマを厳選し、経験・知識豊富な 専門家講師陣を手配し、お客様に「参加して良 かった」と感じていただけるハイ・クオリティ な機会を提供したいと願っております。

今後とも、FFGのセミナーは一味違う、F FGの会員組織のサービス・メニューは充実し ている。そう言っていただけるサービス提供に 努めてまいります。皆様のご来場を心よりお待 ちしております。

(前島 顕吾)

# 大連の日系企業動向とビジネスの可能性

人口約600万人を有する大連市は、積極的な 優遇政策や豊富な労働力を呼び水に外資導入に 成功し、目覚しい発展を遂げてきました。日本 語を話せる中国人が多いこともあり、大連の日 系企業数(登記ベース累計)は約3万7,000社と、 外資系企業全体の約3割を占め、大連における 日本企業の影響度は大きいものがあります。

そこで、今回は、大連に進出した日系企業に 関するエピソードをいくつかご紹介いたします。

#### 日系居酒屋Aのエピソード

#### 全員で大声を出し合い開店準備

大連には約200店の日本料理店がありますが、 この関西の居酒屋チェーンは、お洒落で落ち着 く居酒屋が少ない点に目をつけて出店を決めた そうです。店内の雰囲気や接客態度が良くとて も繁盛しています。

その理由を探るために、開店前の店内で視察 させてもらいました。すると、開店前の朝礼で、 店長を含め従業員全員が大声で叫び始めました。 5分間大声を出し続けることで、開店時から従 業員全員が笑顔でお客様をお迎えし、その笑顔 の接客によりお客様も楽しく食事をすることが できるという好循環を生んでいます。

店長曰く、「メニューは日本と同じ料金設定 のため大連では高い価格帯です。しかし、中国 人にも好感される接客の良さから、中国人客の 割合が3割にも上り、立地が重視される飲食店 にあって、大通りから少し奥まった家賃の安い ところでも経営ができたことが成功の鍵」だそ うです。

#### 日系パルプメーカー B のエピソード

#### 夏場に供給停止となる電力事情

従業員約200人のこの会社のある開発区(工業 団地)では、ここ数年、大連市の方針で夏の間、



高層ビルが立ち並ぶ大連市街

週2日程度電力の供給を止められます。塗料を 使用するこの会社では、工場が止まると原材料 の成分が変化するため、自家発電に切替えて急 場を凌いでいました。製品を乾燥させる時には 大量の電力を消費していましたが、電力供給停 止を機に乾燥機の使用をやめ、天日干しで辛抱 強く乾燥させるという発想に転換し、約3割の 電力量削減に繋がったそうです。

#### 結婚後も寮に留まる従業員

この会社では最近、工場の敷地内に4人部屋、 3 食賄い付きでほぼ無料の社員寮を建設しまし た。結婚などを機に寮を出た従業員に対しては、 別途交通費を支給する規定がありますが、結婚 後も交通費を申請し寮に留まる従業員が後を絶 たなかったとのことです。

そのため日本人の総経理 現地責任者 泊らが 一斉にチェックし、寮に残るか交通費を受給す るか、きっちり整理したということでした。同 時に寮の食堂がゴミだらけだったので罰金制度

## 海外リポート

を設け、共用の場でのマナーを正したそうです。 この総経理のように様々な問題に対処できまる 方もいますが、中国人スタッフに任せきりだと こうもいきません。

#### 日系製造業Cのエピソード

#### 人脈が重要な中国ビジネス

開発区内にある従業員約20名のこの独資の部 品メーカーでは、以前、納税算出方法が変わっ たことに気づかずに納税していた時、突然税務 署が過去数年に遡って税金を請求してきたこと があったそうです。当初、莫大な追徴金を提示 されたそうですが、知人に大連の有力者がいて、 どういうわけか10分の1の追徴金で済んだそう です。ここに中国ビジネスでの人脈の重要さが 垣間見えます。

#### 難しい中国人総経理の人事管理

原材料を日本から輸入し、加工・納入するこ の部品メーカーでは、過去、中国人に総経理を 任せていました。原材料を日本から輸入し、こ の工場で加工し納入していました。加工後の 残った原材料は別の業者へ販売することになっ ていましたが、中国人総経理が数年間に渡り、 流用していたそうです。中国では輸出入時に取 立内容を貿易手帳に記録しなければなりません が、その記帳も巧みに改ざんされていました。 さらに総経理による従業員の締め付けが強く、 日本の社長と従業員とが直接話すことができな い環境を作っていたとのことです。

現在は、この中国人総経理を解雇し、現地経 営陣、従業員と日本の本社間の意思疎通がス ムーズにできる職場環境に改め、不正はなく なったようです。

#### 今後の大連でのビジネスの可能性について

2008年に入り、中国政府はIT・情報産業な ど高付加価値産業への政策転換を表明しました。 そうした環境変化にあって、大連をビジネス拠



大連の街なかの風景

点として捉えるメリットについて若干触れてみ ます。

最大のポイントはやはり進出日系企業と、日 本人駐在員が多いことでしょう。そのため、日 本人を対象にした各種産業が発展しており、中 国語ができなくてもほとんど不便なく生活でき ることから、仕事をしやすい環境にあるといえ ます。

また、上海に次いで中国第2位の規模を誇る 日系企業の任意団体「大連日本商工会」は、法 制度改正や電力問題など、日本企業の諸問題に 対して、大連市長と直接対話できる制度をもっ ています。対話を通じて大連市政府が精力的に 問題解決に動いてくれるため、日系企業にとっ て目にみえない安心感に繋がっています。

最後に、潤沢な資金とネットワークをもつ大 連の大手企業は、日本企業の技術とノウハウが ほしいと口をそろえて言います。そこに技術力 を誇る日本の中小企業のビジネスチャンスがあ ると考えます。大連、上海、香港に拠点をもつ FFGのネットワークで、皆様の海外ビジネス をお手伝いできれば幸いです。

(長田 修一)

# 経済指標 | 全国のデータ

項目			(2000年	<b>養指数</b> = = 100)			機械受注金額(船舶・電力	貿		公共 保証請		建築着工事費	予定額
年月	生産		出荷		在庫		を除く民需)	輸出金額	輸入金額			(非居	
	季調値	前年比(%)	季調値	前年比(%)	季調値	前年比(%)	前月(年)比(%)	前年比(%)	前年比(%)	億円	前年比(%)	億円	前年比(%)
2005年	100 .0	1.3	۵ 100	1 4	۵ 100	3 .1	7 .1	7 3	15 .7	133 ,075	4.3	97 ,357	6.0
2006年	104 5	4.5	104 .6	4 .6	102 .1	2 .1	3 &	14 .6	18 3	120 ,859	9 2	99 ,994	2.7
2007年	107 <i>.</i> 4	2.8	107 .8	3 .1	103 9	1.7	3.5	11 5	8.6	119 268	1.3	89 ,722	10.3
2007 .7	107 .0	3 .1	106 &	2.9	103 .6	1.8	10 .6	11 .7	16 .7	10 ,723	4.0	7 ,075	18.5
8	109 .7	4.6	110 .1	4.7	103 .7	2 .1	6 .1	14 .6	5.8	9 842	5 .1	5 ,453	40 2
9	107.9	0.2	108 <i>A</i>	1 .0	104 2	2.4	4.8	6.3	3.0	11 ,116	12 .1	4 520	47 .8
10	110 .0	5.3	110 .1	6.3	104.9	1.8	8.7	13 &	8.7	11 ,742	3 2	6 ,123	29 .6
11	108 <i>A</i>	3 2	109 .1	3 5	105 &	2.7	2.0	9.6	13 3	8 ,685	4.3	7 ,116	17 .0
12	109 .1	1.5	110 .6	3.3	105 5	1.3	2.8	6.8	12 3	8 ,384	1.1	7,733	7.8
2008 .1	108 5	2.9	110 .0	3.9	105 3	1.9	17.3	7.7	9 2	5 ,907	3 5	6 ,377	5.4
2	110 2	5 .1	111 3	5.8	105 <i>A</i>	2.3	12.3	8.7	10 2	6 535	13 .1	6 ,121	13 9
3	106 5	0.7	107 .0	0 .1	105 .5	2 .1	8.3	2.3	11 2	13 845	12 .6	8 ,443	34.9
4	106 3	1 9	108 .0	2.8	104 2	1.0	5.5	3 9	12 .0	11 ,025	4.7	8 ,119	8 3
5	109 3	1.1	110 2	1.7	104 .7	1.5	10 <i>A</i>	3 .7	4 5	7 ,675	9.6	9 ,153	3 3
6	106 9	0.0	106 9	ð. 0	105.9	2.7	2 .6	1 &	16 5	9 ,743	11 3	8 430	36 5
7	108 3	2.4	108 9	3 .1	105 &	2 2	3.9	Ω8	18 3	12 ,202	13 &	11 ,858	67.6
8	104 5	6.9	104 9	6.8	105 5	1.7	100 .0	0.3	17.3	9 253	6.0	9 ,133	67 5
出所	経済産業省						内閣府	財務	烙省	西日本建	設業保証	国土玄	₹通省

項目		新設	住宅着工戸数	Ž			]価指数 F = 100)	消費者物 (2005年	勿価指数 E = 100)	大型小 販売		乗用	<b>‡</b>
	合計		持家	貸家	分譲	(2003-		(2003-	- 100 )		3 px	乗用車新規	登録台数
年月	戸	前年比(%)	前年比(%)	前年比(%)	前年比(%)	指数	前年比(%)	指数	前年比(%)	億円	前年比(%)	台	前年比(%)
2005年	1 ,236 ,175	4 0	4 5	8 5	6.8	۵ 100	1.6	100 .0	0.3	213 284	0.6	3 ,353 ,593	1 .0
2006年	1 290 391	4 4	1 5	7.8	2.7	102 2	2 2	100 3	0.3	211 <i>4</i> 50	0.9	3 ,126 ,249	6.8
2007年	1 ,060 ,741	17 &	12 2	18 .7	22 3	104 .0	1.8	100 3	0.0	211 ,988	0.3	2 ,945 ,668	5.8
2007 .7	81 ,714	23 <i>A</i>	26 .0	25 3	20 .6	104 .6	1 9	100 .1	0.0	18 ,613	2.5	244 ,241	8.5
8	63 ,076	43 3	31 .0	46 .6	52 .0	104 .6	1.6	100 .6	0 2	16 ,693	1 .7	190 ,131	0.9
9	63 ,018	44 .0	21 .6	51.3	55 .6	104 5	1.3	100 .6	0 2	15 ,927	0 2	285 ,045	4 9
10	76 ,920	35 .0	0.8	40 2	50 2	104 &	2 .0	100 .9	0.3	17 ,161	0 .1	233 ,294	5.5
11	84 252	27 .0	7 .6	23 <i>A</i>	47 <i>A</i>	105 .0	2.3	100 .7	0.0	18 ,124	1 9	258 ,013	6 .7
12	87 214	19 2	6.0	14 .4	35 5	105 <i>A</i>	2.7	100 9	0 .7	22 ,675	0 4	204 ,759	4 2
2008 .1	86 ,971	5 .7	4 2	2.7	11 .6	105 .7	3 .1	100 .7	0.7	18 ,799	0.8	212 ,843	6.5
2	82 ,962	5 .0	2 .1	3 .1	9.7	106 2	3 .6	100 5	1.0	15 ,539	2.7	285 ,320	1.5
3	83 ,991	15 .6	6 .1	22 .0	18 .0	106 .7	3.9	101 .0	1 2	17 ,703	1.8	413 ,999	1 <i>A</i>
4	97 ,930	8.7	7.8	5.3	10 <i>A</i>	107 .6	4 .0	100 .9	0 8	16 ,812	0.6	200 ,833	9 4
5	90 ,804	6 5	5 .7	8.8	3 .1	108 9	4.9	101 .7	1 3	16 ,951	0.5	190 ,337	4 4
6	100 ,929	16 .7	6.6	15 .1	27 2	109 9	5.8	102 2	2.0	16 ,908	2 .6	242 ,323	1 8
7	97 ,212	19 🔎	23 .1	22 .7	12 .7	112 2	7.3	102 <i>A</i>	2.3	18 ,661	0.3	267 ,263	9 4
8	96 ,905	53 .6	35 .6	59 .6	73 .7	112 .1	7 2	102 .7	2 .1	16 ,531	1 .0	165 ,653	12.9
出所		国	土交通省			日本	銀行	総矛	<b>络省</b>	経済産	業省	日本自動車販売	協会連合会

項目	乗用車	ŧ	家	計消費支出	(勤労者世帯)	)	有効求人	完全						
			可処分	所得	消費3	支出	台 紹 任 本	大王 失業率		件数	預金	残高	貸金	残高
年月	軽乗用車販				_									
	台	前年比(%)	円	前年比(%)	円	前年比(%)	倍	%	件	前年比(%)	百億円	前年比(%)	百億円	前年比(%)
2005年	1 ,387 ,068	1.1	441 ,156	1.2	329 499	0.6	0 95	4.4	12 ,998	5 .0	52 ,815	1.4	40 ,855	1 .1
2006年	1 507 598	8 .7	441 <i>4</i> 48	0 .1	320 231	2.8	1 .06	4 .1	13 ,245	1 9	53 ,080	0 5	41 ,558	1.7
2007年	1 ,447 ,106	4.0	442 505	0.2	323 459	1 .0	1 .04	3.9	14 ,091	6.4	54 ,714	3 .1	41 ,764	0.5
2007 .7	113 ,177	11.9	489 689	4 5	321 ,876	0 4	1 .06	3.6	1 ,215	15 .6	54 229	2.7	40 ,954	0.0
8	87 ,092	7.9	393 <i>4</i> 86	2.8	324 ,876	3 4	1 .05	3 8	1 ,203	2.9	53 ,973	2.3	41 ,070	0.2
9	130 ,361	5 <i>A</i>	362 ,829	0.2	311 ,331	5.3	1 .04	4 D	1 ,047	1.7	54 ,125	2 2	41 269	0.0
10	101 ,857	7.8	396 ,530	0.2	326 ,737	2.4	1 .02	3.9	1 ,260	8 .1	53 ,943	2 .6	40 ,911	0 .1
11	105 ,684	11 5	365 ,650	1 9	302 ,879	0.9	1 .00	3.8	1 213	11 2	54 ,724	2.9	41 ,049	0.2
12	99 ,794	14 .4	807 253	2.7	379 ,388	2.7	0.98	3.8	1 ,097	1.1	54 ,714	3 .1	41 ,764	0.5
2008 .1	106 227	1.0	367 ,083	1 9	341 ,138	3.9	0.98	3.8	1 ,174	7 .6	54 ,643	3 .1	41 ,548	0.9
2	142 ,708	0.3	402 ,903	0.0	298 539	2.5	0 97	3.9	1 ,194	8.3	54 807	3 .1	41 ,621	1.6
3	199 ,031	9 .1	379 393	0.3	342 868	1.1	0.95	3.8	1 ,347	0.8	55 <i>A</i> 53	2.7	41 ,942	1 4
4	104 ,692	1.4	381 365	4 5	343 586	0.4	0 93	4.0	1 215	8.4	55 544	2.4	41 ,630	1.5
5	105 ,387	2 .1	338 573	1.7	315 ,152	0.6	0 .92	4.0	1 290	1.5	55 <i>A</i> 39	1.7	41 ,705	2 2
6	121 ,176	3.8	594 393	2 .1	307 ,975	2.6	0.91	4 .1	1 324	11 .7	55 ,937	3 .1	41 ,900	2 .0
7	115 534	2 .1	483 ,915	1 2	330 <i>4</i> 83	2.7	0.89	4.0	1 372	12 9	55 <i>4</i> 07	2 2	41 860	2 2
8	89 ,142	2.4	412 235	4.8	322 501	0.7	0 .86	4 2	1 254	4 2	55 270	2.4	41 887	2 .0
出所	/		,	総務			厚生党	働省		リサーチ	,	日本	銀行	

<sup>(</sup>注) p は速報値、r は修正値。鉱工業指数は、前年同期比の値と年間の指数は原数値、月間の指数は季節調整値。機械受注金額は、年間は前年比、月間は前月比。着工建築物工事費予定額(民間発注分)は、会社、会社でない団体、個人が建築主となっている工事の合計、大型小売店販売額は、店舗調整前の値。家計消費支出の前年比は、名目値の前年比。有効求人倍率は、年間は実数値、月間は季節調整値。新規学卒を除きパートタイムを含む。完全失業率は季節調整値。預貸金残高は年末、月末残高。都市銀行、地方銀行、第二地方銀行、信託銀行、長期信用銀行の合計、ただし、特別国際金融取引勘定を含まない。
(注1) 可処分所得・消費支出は、勤労者世帯(農林漁家世帯を除く)の廃止に伴い、2人以上の世帯のうち勤労者世帯(農林漁家世帯を含む)へ変更。

# **経済指標** | 福岡のデータ

項目					鉱工業生 (2000年	上産指数 = 100)						出荷指数 E = 100 )	鉱工業在 (2000年	
年月	総	合	鉄	鋼	電気	機械	一般	機械	輸送	機械	(20004	100 )		- 100 )
+72	季調値	前年比(%)	季調値	前年比(%)	季調値	前年比(%)	季調値	前年比(%)	季調値	前年比(%)	季調値	前年比(%)	季調値	前年比(%)
2005年	101 5	1.6	97 2	4 5	85 .7	4.8	111 &	3 .1	152 3	0.5	106 D	1 2	89 9	1 9
2006年	103 <i>A</i>	1.9	99 <i>A</i>	2.3	93 .7	9.3	107 .1	4 2	163 9	7.6	108 5	2 <i>A</i>	102 🔎	13 5
2007年	103 3	0 .1	103 <i>A</i>	4.0	99 .1	5.8	109 .0	1.8	172 2	5 .1	109 .1	0.5	105 3	3 3
2007 .7	101 3	2 2	110 3	9 2	101 2	8.3	107 .0	3 .0	152 &	5.3	104 9	1 .0	100 .7	5 &
8	105 &	6 .1	105 .3	4.8	97 .6	3.3	106 <i>A</i>	6.0	195 .3	16.3	114 .7	89 <i>A</i>	105 .0	1 4
9	103 5	1 .6	105 .0	4.7	96.5	2.5	114 .7	12 <i>A</i>	181 &	7 <i>A</i>	110 <i>A</i>	0.9	107 3	5.6
10	109 .7	4 .1	102 .1	4 2	104 5	5.4	116 .0	11 .0	209 .4	22 9	116 <i>A</i>	4 .1	111 &	11.9
11	108 .0	3 <i>A</i>	103 3	1 4	106 3	11 3	108 .7	1 .1	210 <i>A</i>	26.3	115 9	6 <i>A</i>	104 2	0.6
12	106 &	1.7	105 5	2.7	103 &	7 .0	107 &	5 <i>A</i>	205 .1	21 &	114 &	4 .0	111 <i>A</i>	8 2
2008 .1	105 3	2 3	103 .7	0.0	112 2	18 .7	106 .1	4 .1	196 .6	22 .1	114 .6	6.3	107 .0	6 <i>A</i>
2	110 4	8.8	104 &	2 .1	108 .9	15 &	111 9	5 3	209 .1	32 <i>A</i>	119 5	11 .7	103 5	2.6
3	110 2	0.8	99 3	3 .1	95 .1	12 9	128 &	18 .7	186 &	19 &	114 9	8 .1	111 <i>A</i>	5 <i>A</i>
4	106 9	6 9	104 4	2.4	112 3	9.0	118 2	7.6	180 .0	27 .0	112 &	8 8	110 .1	6.7
5	108 .6	11 2	102 &	2 2	96 .7	0.8	114 3	7 3	202 &	48 3	116 .1	14 5	103 2	4 .1
6	107 2	7.0	100 .0	0.7	109 .1	0.0	103 .1	2.7	191 2	22 5	112 4	7 5	110 3	4 0
7	111 2	11 .1	101 <i>A</i>	7.0	105 <i>A</i>	2.7	113 .0	6 9	202 .7	37 <i>A</i>	120 &	15 .1	103 .6	3.6
8														
出所							福岡県調	查統計課						

項目	貿易輸出金額 輸入金額	公共 保証請		建築着			新設	住宅着工戸	数		消費者物 (2005年	物価指数 = 100)	大型小 販売		
<b>E E</b>	輸出金額	輸入金額	<b>РТДЕН</b>	<b>&gt;</b> ₹ 312 GX	(非居	住用)	合	it	持家	貸家	分譲	福岡	市		лия
年月	前年比(%)	前年比(%)	億円	前年比(%)	億円	前年比(%)	戸	前年比(%)	前年比(%)	前年比(%)	前年比(%)	指数	前年比(%)	百万円	前年比(%)
2005年	3.4	20 5	4 813	11 .6	2 ,944	7 .0	54 ,362	5 .7	3 5	5 .1	11 4	100 .0	0.2	722 ,697	2 2
2006年	9 2	23 .6	4 252	11 .7	3 ,586	21 &	58 ,952	8 4	1.5	9.8	15 2	100 .1	0 .1	709 ,923	1.8
2007年	17 .0	11 .6	4 ,673	9.9	3 ,661	2 .1	45 ,066	23 .6	9.8	21 .1	40 2	100 .0	0 .1	716 ,699	1.0
2007 .7	14 2	20 .7	322	15.5	206	- 13 <i>A</i>	2 ,811	21 .8	20 3	11 .0	45 .7	99 &	0.3	65 ,595	3 .1
8	15 .0	9 5	298	20 .0	119	43 .9	2 436	41 2	15 <i>A</i>	49 .7	48 4	100 4	0 4	55 ,848	1 4
9	23 3	0 4	368	0 .1	315	34 5	2 227	58 .7	21 .6	65.9	72 .7	100 3	0 5	52 ,215	0.5
10	16.3	8.9	446	10 .6	146	48 .6	2 ,733	56 &	8 2	64 .7	77 9	100 .6	0 .1	56 ,474	1.9
11	24 .4	21 2	348	1 5	167	56 .6	2 ,931	48 .0	5 .1	45 .0	79 .7	100 <i>A</i>	0.7	59 ,915	3.4
12	12 &	12 .6	315	14 .7	306	27 .1	3 540	31 5	11 .7	27 .8	50 .7	100 4	0.0	80 ,084	2.4
2008 .1	13 .9	8.8	283	24 3	313	7.8	3 ,940	4 2	8.0	33 .1	113 .7	100 2	0.6	62 ,818	2.5
2	15 .7	1.3	190	26 .1	271	19 .6	3 ,086	34 2	0.8	34 4	50 .6	99 .7	0.4	50 ,937	2.0
3	2.5	0 4	451	47 .0	192	50 D	3 250	42 D	0.5	51 2	56 .7	100 2	8.0	58 580	4.7
4	18 .0	4.7	348	27 .0	214	32 .0	4 030	3.7	6.5	3 5	1.7	100 .0	0 4	55 ,333	0.9
5	23 9	0 4	639	27 <i>A</i>	254	31 <i>A</i>	5 ,133	34 3	2.6	9.8	190 2	101 .0	1 .1	56 ,678	0.0
6	12 .6	10 .7	302	14 .6	449	36 .6	4 239	29 2	7.7	28 .7	46 .0	101 5	1.5	53 ,711	4 4
7	30 .6	6.4	395	22 &	404	96 .6	4 809	71 .1	33 .6	78 .0	96 2	101 &	2 .0	66 ,979	2 .1
8	28 &	8.8	305	2 .1	439	268 .1	4 492	84 4	18 &	114 9	124 .7	102 .0	1 .6	55 ,555	0.5
出所	門司税関・	長崎税関	西日本建	設業保証			国	土交通省	ì			総系	緒	九州経済	産業局

項目			- t		家	計消費支出(	〔勤労者世帯	)							
AH		乗月	甲		可処分	所得	消費3	支出	有効求人 倍率		件数	預金列	浅高	貸金死	浅高
<b>#</b> B	乗用車新規	登録台数	軽乗用車則	<b>反売台数</b>	北九州・福岡	岡大都市圏	北九州・福岡	同大都市圏	1111						
年月	台	前年比(%)	台	前年比(%)	円	前年比(%)	円	前年比(%)	倍	件	前年比(%)	億円	前年比(%)	億円	前年比(%)
2005年	125 ,729	0.0	54 859	1 4	405 590	0 .1	326 ,769	0.9	0 .77	480	3.8	166 ,092	0 2	132 ,359	0.6
2006年	116 ,406	7.4	60 ,043	9.4	407 ,739	0.5	318 ,997	2.4	0 .85	502	4 .6	167 ,812	1 .0	131 ,749	0.5
2007年	110 ,632	5.0	57 ,556	4 .1	389 439	4 5	307 ,328	3 .7	0 85	504	0.4	170 ,787	1.8	134 ,357	2 0
2007 .7	9 228	7.8	4 ,791	10 2	428 ,716	29 &	315 <i>4</i> 79	9 9	0 90	48	9 .1	167 ,854	1 2	131 569	0.5
8	7 583	2 2	3 <i>A</i> 13	14 &	330 213	15 .9	338 ,134	6.8	0 86	37	5 .7	167 ,737	1.1	131 298	0.6
9	10 ,360	4 3	5 225	8.8	324 ,623	1.9	307 ,031	0.6	0 .83	46	2 2	169 <i>0</i> 24	2 .1	132 544	1 .0
10	8 ,700	8 2	3 ,966	1.8	387 <i>4</i> 82	6.4	351 <i>A</i> 08	2.3	0 .79	44	25 .7	167 549	1 .1	131 245	0 .1
11	9 ,638	1.8	4 534	4 3	340 ,375	7 .0	289 ,789	2.0	0 .73	47	4 4	168 <i>4</i> 75	1.3	132 ,542	1.5
12	7 ,907	5 2	3 ,817	12.9	720 ,390	2.4	378 ,146	1 2	0 .71	39	7 .1	170 ,787	1.8	134 ,357	2 .0
2008 .1	7 ,963	4 0	4 ,342	7.6	342 ,986	7 3	333 ,868	12 <i>A</i>	0 .69	37	12 .1	169 ,659	2.3	133 ,184	2 .1
2	11 ,051	0.5	5 ,733	0.5	383 ,605	7.0	358 805	31 9	0 .70	32	22 .0	169 ,704	1.4	134 489	2.5
3	15 ,042	0.4	7 ,792	4 3	346 <i>4</i> 75	14 3	346 ,463	17 2	8a. 0	60	66 .7	727, 169	0.3	135 ,066	1.9
4	7 ,684	9.9	4 ,027	4 3	340 ,119	0.0	343 893	15 2	0 .67	40	11 .1	173 ,338	1 3	134 ,001	2 .1
5	7 ,072	5.6	4 221	0.2	294 ,944	0.4	300 615	5.3	0 .66	46	14 &	172 ,630	1.9	134 ,779	3 2
6	9 219	1 4	4 837	0.3	503 503	6 2	269 269	3.8	0 .65	49	14 .0	173 ,715	1.8	134 ,503	2.7
7	10 ,165	10 2	4 ,917	2.6	420 ,958	1.8	302 ,615	4 .1	0 .64	35	27 .1	171 ,812	2.4	134 ,699	2.4
8	6 ,717	11 <i>A</i>	3 ,643	6.7	390 492	18 3	332 ,145	1.8	0 .63	44	18 9	172 ,509	2 8	134 ,982	2 8
出所	日本自動車販売	協会連合会	全国軽自動車	協会連合会		総務	烙省		厚生労働省	東京商工	リサーチ		日本	銀行	

<sup>(</sup>注) 掲載指標についての説明はP25の注釈参照。

# **経済指標** | 熊本のデータ

項目					鉱工業生 (2000年	生産指数 = = 100)							鉱工業在 (2000年	
			食料											
	季調値	前年比(%)	季調値	前年比(%)	季調値	前年比(%)	季調値	前年比(%)	季調値	前年比(%)	季調値	前年比(%)		前年比(%)
2005年	106 .9	3.8	112 .7	6.6	74.5	21 .4	85 .0	0.4	158 .7	4 .1	102 3	3.8	90 3	2.4
2006年	112 .1	4.9	111 9	0.7	83 .1	11 .6	96 .7	13 &	156 .0	1.7	107.9	5 <i>A</i>	89 .7	0.7
2007年	105 2	6 2	111 3	0.6	74.5	10.3	102 3	5.8	139 .0	10.9	102 .6	4.9	86 .1	4 .0
2007 .7	105.9	7.9	110 2	0.3	72 &	21 <i>A</i>	135 .3	47.9	136 .6	16.9	105 2	5.8	86 5	3 .1
8	104 .6	10 9	112 .7	0.2	73 &	21 &	124 .0	16 .1	127 &	20 3	104 5	8.4	86.9	1.8
9	102 .6	16 .1	108 .7	4.5	72 .7	18 .0	83 .4	20 .1	127 5	30 2	97 &	15 .6	89 .7	2.8
10	103 .7	7.6	102 <sub>.</sub> 0	6.4	74 5	8 3	95 9	10 .0	145 2	14 5	103 D	3 5	82 <i>A</i>	6.6
11	102 9	8 .6	107 .6	5 5	74 2	2.6	90 2	24 .7	144 .4	14 2	100 5	6 .1	85 &	3.5
12	101 .0	9 2	104 5	4.0	79 .1	9 3	97.6	7 9	131 .7	16 .7	97 <i>A</i>	11 .7	87.9	1.3
2008 .1	99 .1	4.7	106 5	8 .1	82 &	12 &	85.3	16 2	122 4	5 9	94 .4	2.6	89 3	0.9
2	102 .6	2 2	119 .0	10.9	84 3	17 .7	68 9	13 <sub>.</sub> 0	128 2	13 .0	98 .7	3 2	96.9	9.7
3	106 .0	3 .0	119 3	6.6	92 &	27 .6	73 .1	8.9	121 3	19.3	105 .7	2.9	98 .1	13 .1
4	105 .1	0 .1	110 <i>A</i>	1 3	86 .1	16 .1	81 .0	18 3	144 9	0 .1	102 &	0.0	93.9	13.9
5	107 .7	1 .6	111 <i>A</i>	5 .1	78 3	1.5	89 5	29 &	166 &	18 .6	100 .0	6.4	91 .6	10 2
6	105 5	1 .1	109.9	3.9	74.9	0.5	53 &	55 .6	175 2	30 3	100 .1	2.8	93 &	11 .0
7	103 3	1.3	116 9	8.4	76.9	6.6	59 .1	56 .6	157 .9	17 <i>A</i>	99 3	4 4	94 .7	9 5
8														
出所							熊本県	統計課						

項目	貿	易	公共:		建築着 工事費				住宅着工戸				勿価指数 ==100)	大型小 販売	
	輸出金額	輸入金額					合記		持家	貸家	分譲	熊z	市本		a DM
年月	前年比(%)	前年比(%)	億円	前年比(%)	億円	前年比(%)	戸	前年比(%)	前年比(%)	前年比(%)	前年比(%)	指数	前年比(%)	百万円	前年比(%)
2005年	16 2	9 .1	1 ,665	8 2	1 233	8.3	14 ,039	6.8	2 .0	11 5	2.4	100 .0	0.6	189 ,656	1.7
2006年	11 5	9 .6	2 ,077	24 &	1 ,165	5.5	14 ,805	5.5	2.7	7 .6	20 .6	100 .0	Ω 0	188 ,840	0 4
2007年	3 9	20 &	2 ,071	0.3	1 289	10 .6	13 286	10 3	8 .1	7 2	27 3	99.9	0 .1	187 ,676	0.6
2007 .7	22 .1	5.3	149	3 .7	67	1 8	980	36 &	23 2	27 .6	87.5	99 5	0.3	17 ,254	2 2
8	2 9	7.4	149	6.5	59	38 2	863	34 4	13 .7	48 3	5 5	100 2	0.3	15 ,048	0.3
9	8.0	27 .8	252	4 4	60	43 3	1 ,074	30 9	11 3	41 .6	32 <i>A</i>	100 <i>A</i>	0.4	13 ,073	4 3
10	5 .0	9 .6	182	16 .0	46	50 5	893	7 9	14 2	22 .7	44 4	100 <i>A</i>	0.3	14 274	4.7
11	a. 8	0.0	181	16 &	93	33 3	1 ,139	26 2	2 5	12 5	86 .7	100 3	0.2	15 ,226	0.7
12	6 3	14 &	174	15 9	101	36 .7	1 ,034	22 3	9 2	20 2	49 8	100 3	0.2	21 592	1.5
2008 .1	16 <i>A</i>	0.6	107	18 D	114	21.9	1 242	15.9	7 <i>A</i>	30 5	14 2	100 .0	0 2	17 ,176	1.4
2	29 9	25 2	157	52 4	134	37 .0	963	18 .1	16 5	11 3	65 3	100 .0	0.9	13 ,551	7 .1
3	19 3	17 5	268	17 .0	69	27 <i>A</i>	738	38 .0	12 .7	45 .O	65 2	100 3	0.6	15 ,189	4.6
4	13 .6	42 .6	241	28 9	42	81 5	994	7 2	28 4	22 5	215 .6	100 .1	0.3	14 ,569	3 .1
5	27 .1	20 2	180	11 <i>A</i>	73	65 .1	1 ,056	31 .0	12 .0	24 .1	79 5	101 D	1 .1	14 ,822	1.1
6	9.8	16 3	94	28 2	81	43 .7	1 ,063	24 4	16 .6	57.3	363 &	101 <i>A</i>	1.7	14 ,057	4 2
7	6.6	66 9	125	16 .1	177	164 2	993	1.3	22 &	10 .6	42.9	101 5	2 0	17 ,330	0 4
8	4.0	58 .6	128	14 5	93	57 .7	1 268	46.9	18 3	50 .7	181 .0	101 &	1.6	14 ,706	2.3
出所	長崎	税関	西日本建	設業保証			国	土交通省				総矛	络省	九州経済	産業局

項目					家	計消 <b>費</b> 支出	(勤労者世帯	)							
					可処分	所得	消費	支出	有効求人 倍率					貸金死	
	乗用車新規	登録台数	軽乗用車則	<b>反売台数</b>	熊本	市	熊本	市							
年月	台	前年比(%)	台	前年比(%)	円	前年比(%)	円	前年比(%)	倍	件	前年比(%)	億円	前年比(%)	億円	前年比(%)
2005年	36 596	1.8	26 ,923	1.9	444 ,973	12 2	329 ,731	1.9	0 .73	130	8.0	47 ,271	0.5	27 ,387	1 3
2006年	34 ,157	6 .7	28 ,124	4.5	390 ,341	12.3	284 ,617	13 .7	0 81	127	2 3	47 ,162	0 2	27 575	0.7
2007年	32 225	5 .7	27 ,998	0 4	431 ,614	10 .6	297 580	4 .6	0 .82	139	9 4	47 ,976	1.7	28 ,666	4 .0
2007 .7	2 ,664	10 &	2 217	11 .1	480 ,796	4 2	318 ,653	18 <i>A</i>	0 .85	8	11 .1	47 <i>4</i> 36	2.0	27 <i>A</i> 16	1 .0
8	2 ,070	9.8	2 ,007	1.3	354 ,461	4.7	271 ,861	3 5	0 82	13	18 2	47 ,339	1 .6	27 ,448	0.5
9	3 ,153	0 .1	2 296	4.7	321 561	2.7	261 ,101	5 .1	0 .83	11	8.3	47 ,972	0.6	27 ,701	0.9
10	2 460	7 .1	1 ,875	1.7	356 ,618	13 .6	286 286	10 .7	0 .78	10	37 5	47 ,151	1 2	28 ,003	3 5
11	2 ,989	14 .1	2 ,021	4 2	356 ,378	14 .7	291 ,768	13 .6	0 .74	14	75 .0	47 ,042	0.9	28 226	3.9
12	2 ,045	7.9	1 ,999	5 .1	848 ,372	24 8	349 ,370	3.4	0 .73	11	8.3	47 ,976	1.7	28 ,666	4.0
2008 .1	2 458	6.8	2 ,198	0.3	344 258	5.5	312 ,876	0.0	0 .71	10	16 .7	47 200	2 .1	28 262	3.9
2	3 250	2.3	2 ,883	1.7	337 433	9.9	279 292	2.5	0 .74	15	6.3	47 ,179	2 .1	28 ,198	3 5
3	4 ,724	1.3	3 ,822	2.5	352 216	7 .1	323 ,030	6 .7	0 .71	15	25 .0	47 ,122	0.2	28 ,893	3 &
4	2 ,176	9 2	1 ,993	1.6	333 ,659	12 .0	342 ,959	12 .4	0 .71	7	12 5	47 ,731	0.3	28 232	4 8
5	2 ,131	0.6	2 ,173	8.0	316 219	6.6	314 551	1 .1	0 .67	17	30 &	48 <i>4</i> 28	2.7	28 ,706	5 5
6	2 494	2.8	2 417	0.3	562 528	10 .1	280 ,763	6 .1	0 .65	16	45 5	49 211	1.5	28 ,621	4 4
7	3 ,136	17 .7	2 324	4.8	410 ,361	14 .6	334 ,114	4.9	0 .64	14	75 .O	48 508	2 3	28 ,735	4.8
8	1 ,781	14 .0	1 ,943	3 2	347 826	1.9	287 ,104	5.6	0 .61	20	53 B	48 670	2.8	28 ,843	5 .1
出所	日本自動車販売	協会連合会	全国軽自動車	協会連合会		総系			厚生労働省	東京商工	リサーチ		日本語	银行	

<sup>(</sup>注) 全国と共通の指標についてはP25の注釈参照。陶磁器出荷金額は、従業員5人以上の事業所における台所用品、食卓用品の出荷額の合計。

# 経済指標 | 長崎のデータ

項目					造	船	機材	電子部品生産高							
年月	総	合	一般機械		食料品工業		電気	機械	輸送機械		生		高	<i>I</i> IE (□)	
+73	季調値	前年比(%)	季調値	前年比(%)	季調値	前年比(%)	季調値	前年比(%)	季調値	前年比(%)	億円	前年比(%)	億円	前年比(%)	前年比(%)
2005年	96 .1	6 9	101 &	24 4	102 .6	4 4	45 .7	18 .7	134 D	2.6	1 ,732	18 <i>A</i>	2 ,945	13 <i>A</i>	7.9
2006年	104 .0	8 3	120 &	18 .6	102 .6	0.0	49.3	7.8	123 &	7.6	1 ,875	8.3	2 ,774	5.8	9.7
2007年	105 .9	1.8	106 5	11 9	100 .0	2.5	61 .6	25 2	122 &	0.8	2 ,166	15 5	3 ,079	11 .0	0.0
2007 .7	108 .0	4 4	102 <i>A</i>	22 .6	103 <i>A</i>	5 .0	8 00	11 .0	123 9	2.8	174	14 .1	225	6.8	1.6
8	108 3	2 .0	101 5	25 .0	113 &	10 .1	61 .0	28 .9	126 .7	0.6	189	14 2	249	5 .0	19 2
9	104 <i>A</i>	2.3	97.3	29 4	109 &	6.0	45 5	11 3	131 3	9 .0	184	15 .6	261	12 <i>A</i>	9 3
10	105 <i>A</i>	4.6	89 .0	37 9	113 .7	8.3	51.9	9 .1	145 &	27 .6	185	15 5	263	2.7	13 .6
11	110 .1	1.4	87 .6	40 .0	108 3	4 8	58 2	1.4	151 5	25 &	192	26 .1	275	6 2	5 .1
12	110 5	1.9	95 5	29 <i>A</i>	109 3	81 3	52 <i>A</i>	11 .1	132 .6	12.3	182	16 .6	248	10 .7	17 <i>A</i>
2008 .1	124 2	10 .7	137 3	2 5	108 3	2 5	50 Ω	17 2	137 2	28 .9	172	27 .1	260	0.8	a 0
2	128 .7	21 .0	156 .7	17 .0	114 2	9.0	46 9	21 .6	137 &	31 2	194	17 5	246	2.6	7 5
3	103 .6	0.4	157 .6	21 <i>A</i>	110 .0	2.0	32 4	50 3	131 .6	17 &	187	12 <i>A</i>	224	24 4	17 <i>A</i>
4	129 5	29 .6	144 .0	32 .7	104 4	1.4	48 8	33 3	135 9	24 .0	202	12 .1	239	2 .6	29 3
5	122 .1	19 &	155 2	64 &	104 .1	7.8	53 9	34 &	134 D	18 3	184	5.7	245	5.3	10 &
6	119 <i>A</i>	16.9	151 .7	57 .6	93 .1	13 .7	60 2	15 2	145 9	23 5	153	20 4	283	20 .7	21 2
7	119 5	13 9	178 .1	77 .1	96 2	4 2	61 &	1 .0	148 5	22 8	137	21 .7	263	16 .9	16 2
8											0	100 D	0	100 .0	6.6
出所					長崎県	統計課					三菱重工	業長崎造船	所、佐世	保重工業	日本銀行長崎支店

項目	貿易 輸出金額 輸入金額		<b>賀易</b> 漁業水揚金額		公共工事 保証請負金額		建築着 工事費	:工統計 :予定額	新設住宅着工戸数						観光施設入場者数 (主要7施設合計)		消費者物価指数 (2005年=100)	
~ P			金額 輸入金額				(非居住用)		合計		持家 貸家 分譲		分譲			長崎市		
年月	前年比(%)	前年比(%)	百万円	前年比(%)	億円	前年比(%)	億円	前年比(%)	戸	前年比(%)	前年比(%)	前年比(%)	前年比(%)	千人	前年比(%)	指数	前年比(%)	
2005年	13 5	27 .7	70 ,083	7.7	2 ,090	9.0	774	0 .1	10 230	5 .7	4.7	0.5	68 3	4 596	0.9	100 .0	0.8	
2006年	41 2	16.3	64 ,947	7.3	1 ,765	15 5	831	7 <i>A</i>	8 ,940	12 .6	0.6	22 &	12 .7	4 ,775	3.9	99 &	0 2	
2007年	6.0	20 .7	70 247	8 2	1 862	5.5	644	22 5	6 ,901	22 &	19 .6	11.9	56 .6	5 ,000	4.7	99 .7	0 .1	
2007 .7	38 .6	8.3	4 ,901	7.7	128	38 <i>A</i>	93	130 3	599	8.8	32 &	5.3	295 .0	333	1.7	99.3	0 .1	
8	40 5	18 2	4 554	4 .1	208	38 <i>A</i>	107	195 9	487	12 .6	16 .7	19 2	60 5	590	1 .6	99 &	0 4	
9	63 2	42 .8	4 ,877	10 .7	209	17 .6	69	3.0	674	17.3	20 .7	3.6	49 4	394	17 .0	99.9	0 4	
10	107 .9	25 .0	6 ,031	4 3	206	2 .0	50	34 &	423	40 2	25 &	35 5	85 .7	424	17 &	100 3	0 .1	
11	41 5	88 5	6 <i>4</i> 91	27 ,0	183	19 5	34	34.9	668	6 2	5.3	36.3	67.3	462	4 .1	100 .0	0 2	
12	5.6	75 <i>.</i> 7	7 ,457	15.3	135	23 .7	28	84 .0	579	23 2	16 .7	70 .1	68 <i>A</i>	397	3.9	100 .1	0 5	
2008 .1	19 .1	378 .9	5 ,547	6 2	94	33 5	43	25 3	512	8.4	2.4	9 9	37 .7	261	4 5	99 &	a 0	
2	28 .7	32 .1	5 ,640	0.5	134	13 3	35	46 &	549	4.6	2.7	15 .7	58 3	319	2.3	99 .6	0 5	
3	157 .0	11 3	6 ,612	3.3	240	19.9	28	13 &	558	13 .0	4 D	22 3	6.3	491	9 8	100 .0	a 0	
4	37 .0	34 &	7 ,615	13 .0	67	36 3	63	158 <i>A</i>	518	21 5	10 <i>A</i>	32 2	53 .7	400	9.9	100 2	a 0	
5	4 8	48 <i>A</i>	6 ,740	17 &	42	46 .7	35	28 3	401	38 3	10 3	62.7	0.0	529	0.3	100 .9	1 2	
6	38 .9	18 .8	5 ,686	11 2	115	2.3	47	20 3	757	29 &	29 2	28 .1	647 .1	276	1.3	101 .1	1.7	
7	12 ,0	65.9	5 ,799	18 3	124	2.9	99	6.6	457	23 .7	1.4	15 5	69 .0	332	0.4	101 5	2 2	
8	67.3	69 &	4 ,758	4 5	151	27 3	69	35 2	609	25 .1	16 <i>A</i>	11 <i>A</i>	98 <i>A</i>	541	8.3	101 &	2.0	
出所	長崎税関		県内主要	4 魚市場	西日本建	設業保証			囯	土交通	旨			長崎県観光	<b>辰興推進本部</b>	総矛	络省	

項目	ᆂᆒᇈᆂᇠ		大型小赤店 乗用車			家計消費支出(勤労者世帯)					÷44-43 1										
AH .		大型小売店 販売額						来戶	7年		可処分	所得	消費3	5出	有効求人 倍率	倒産件数		預金残高		貸金残高	
<b>#</b> B			乗用車新規登録台数		軽乗用車販売台数		長崎	市	長崎市		1										
年月	百万円	前年比(%)	台	前年比(%)	台	前年比(%)	円	前年比(%)	円	前年比(%)	倍	件	前年比(%)	億円	前年比(%)	億円	前年比(%)				
2005年	139 ,737	5 2	25 247	2.6	23 ,068	0.5	310 ,617	12 3	268 ,777	9 5	0 58	116	2.7	40 ,841	0.5	26 263	5 3				
2006年	133 ,933	4 2	22 ,652	10 3	24 ,851	7.7	348 ,711	12 3	278 566	3.6	0.60	125	7.8	40 ,336	1 2	24 ,989	4 9				
2007年	130 ,307	2.7	20 ,714	8.6	23 506	5.4	364 ,655	4.6	315 ,656	13 3	0 .62	148	18 4	40 ,923	1.5	24 456	2 .1				
2007 .7	12 ,035	4 8	1 ,651	17 .D	1 ,755	15.3	410 ,930	9 3	345 551	21 9	0 .64	15	66 .7	41 ,305	2.7	24 595	1 9				
8	10 ,984	2.4	1 ,391	5 <i>A</i>	1 ,485	9 3	333 ,778	3.6	322 ,791	3.6	0 .64	19	26 .7	41 ,051	2.3	24 549	2.4				
9	9 ,512	2.6	2 ,089	4 2	2 ,000	12 &	281 ,959	5 5	279 ,390	4 4	0 .62	13	7 .1	40 ,919	2.7	24 ,382	3 4				
10	9 ,953	4 9	1 ,693	9 5	1 ,545	16 5	300 ,488	3 .1	305 500	7 9	0 .61	19	72 .7	40 ,528	1.5	24 232	3 .1				
11	10 ,646	1.4	1 ,772	4.9	1 ,641	18 .0	282 ,835	1 9	266 ,169	1.4	0 58	11	Ω0	41 ,039	1 2	24 ,182	3 Ω				
12	14 ,034	3 .1	1 ,558	3 .7	1 ,603	12.7	612 ,959	6.3	351 213	10 5	0 57	11	57 .1	40 ,923	1.5	24 456	2 .1				
2008 .1	11 ,984	2 3	1 ,669	6 2	1 ,846	4.6	267 ,981	7 8	293 ,760	8 5	0 56	12	100 D	40 ,467	2.0	24 ,166	2.4				
2	9 537	2 .1	1 ,971	4.6	2 ,185	9.7	303 ,935	18 &	251 244	12 .0	0 58	14	55 .6	40 539	2 .1	24 ,337	2.0				
3	10 ,176	2 2	2 ,978	3 4	3 ,098	8.8	270 ,163	22 &	322 817	16 5	0 59	18	63 .6	40 ,318	0.3	24 874	1.7				
4	9 ,908	3.7	1 ,373	11.9	1 ,672	10 &	321 531	9.8	280 ,331	8 .1	0 59	15	150 D	40 ,928	0 .1	24 ,193	1.6				
5	10 ,126	4 3	1 ,357	0.6	1 ,793	2.8	274 399	6.8	260 285	21 &	0 59	11	42 .1	41 412	1 .0	24 ,148	1.6				
6	9 ,750	5 Ω	1 548	5 .1	1 ,951	2.6	527 ,777	8.3	258 ,956	9 5	0 58	17	88 9	41 ,378	1.6	23 ,795	3 4				
7	11 ,896	1 2	1 ,930	16.9	1 ,907	8 .7	370 223	9 9	285 917	17.3	0 57	17	13 3	41 ,079	0.5	23 ,905	2.8				
8	10 420	5 .1	1 ,348	3 .1	1 <i>A</i> 71	0.9	341 ,872	2.4	300 ,624	6.9	0 58	15	21 .1	41 278	0.6	23 ,973	2.3				
出所			日本自動車販売	協会連合会	全国軽自動車	協会連合会		総矛	8省		厚生労働省	東京商工	リサーチ		日本	銀行					

<sup>(</sup>注) 全国と共通の指標についてはP25の注釈参照。陶磁器出荷金額は、従業員5人以上の事業所における台所用品、食卓用品の出荷額の合計。漁業水揚金額は、長崎、佐世保、北松、松浦の4市場の合計。観光施設入場者数は、グラバー園、島原城、雲仙仁田道、西海バールシーリゾート、平戸城、ハウステンポス、堂崎天主堂の合計、ただし、雲仙仁田道は自動車の通行台数。

## 海外拠点紹介

#### 海外駐在員事務所の位置と担当範囲

### 海外拠点にて海外直接投資や、貿易に関する情報収集等を行っています。海外進出等ご検討のお客様、海外のことならお任せください!

海外拠点へのご用命・ご訪問は、取引店へお申し出ください。



### FFG) ふくおかフィナンシャルグループ

## 編|集|後|記

金融危機についてのニュースが連日流れ、 サブプライムローン問題がここまで大きな 問題になるとは想像できませんでした。 ど のように落ち着くのか予断を許しませんが、 原油相場が大幅に下がり、ガソリンや関連 製品価格が低下することは、事業者にとっ てプラスの材料だと思います。

2年半の大連駐在生活を終え、9月末日 に帰国しました。

帰国後日本で仕事を開始して一週間過ぎ たところですが、不思議なもので、大連で の生活が遠い過去の事のような気がします。 人間の環境適応力を再認識したと同時に、 中国で経験、会得した様々な事を忘れずに 頑張っていこうと強く感じております。 気がつく始末です。今はエコの時代。アイドリングストップで、環境にも財布にも優しい運転に努めようと思います。 横尾 トップに聞くの取材では毎回とても魅力的な経営者にお会いすることができます。

最近のガソリンや物価の上昇は、私の財

布を直撃しています。もともと薄い中身で

はありますが、少しでも安いガソリンスタ

ンドを探して車でドライブ。結局、ガソリ

ンの無駄遣いをしていることに後になって

トップに聞くの取材では毎回とても魅力 的な経営者にお会いすることができます。 今回取材にいった林眼科病院さんは質のよ いホテルのようなビルで、喫茶店のような 休憩所を完備していらっしゃいました。患 者さんの居心地までも追求されている院長 の姿勢に、銀行としても学ぶべきところは 多いと感じました。 9月、FFGビジネスコンサルティングを設立後、初のセミナーを福岡、熊本、佐世保、長崎の四都市で開催しました。予想を超える参加者に嬉しい悲鳴をあげつつも、お客様の期待に応えられる高品質を維持しなければならないと、気持ちが引き締まる思いをいたしました。今後とも皆様のご来場を心よりお待ちしております。

前島

FFG調査月報6号

2008年10月27日 / ㈱ F F G ビジネスコンサルティング

長田

福岡市中央区大手門 1 丁目 8 番 3 号 TEL 092(723)2576 http://www.fukuoka-fg.com/印刷 / ㈱ 昭 和 堂



## 外貨両替は「ふくおかフィナンシャルグループ」で!

## 层 福岡銀行

## 「ふくぎん」は、127店舗(※)で お客さまの外貨両替にお応えします。

※お取り扱い通貨の種類は店舗により異なりますので、くわしくはふくぎんのホームページまたは、最寄りの店舗にお問い合わせください。

なかでも、下記の6店舗では世界の主要通貨〈現金・旅行 小切手(トラベラーズチェック)〉を取りそろえています。

ランドドル、スイスフラン、タイバーツ、中国人民元、 韓国ウォン、ニュー台湾ドル

#### 旅行小切手(トラベラ・

米ドル、ユーロ、オーストラリアドル、イギリスポンド、 カナダドル、日本円

- 本店営業部
- ●天神町支店外貨両替ショップ
- ●博多駅前支店
- ●小倉支店
- 久留米営業部
- 国際線ターミナル出張所

※本店営業部・博多駅前支店・小倉支店・久留米営業部について [営業時間] 午前9:00から午後3:00まで (土・日・祝日および12月31日~1月3日はお休みとさせていただきます。)

#### heck! ● 下記2店舗は土・日、平日15時以降もオープン!!

#### 〈天神町支店外貨両替ショップ〉



〈天神ツインビル1階〉

#### TEL 092-723-2013

平日·土·日 9時~17時

【平日の祝日・振替休日・12/31~1/3は休業します】

#### 〈国際線ターミナル出張所〉



〈福岡空港国際線旅客ターミナルビル2階〉

#### TEL 092-477-0377

[営業時間] 1月1日から12月31日まで(年中無休)

ご購入 (日本円→外貨):午前8時から午後7時まで (但し、午後3時以降は外貨両替機のみのお取扱いとなります。

ご売却 (外貨→日本円):午前8時から午後9時まで

#### Check!② インターネットで外貨両替!!

インターネットで24時間外貨両替の予約ができる、「ふくぎんインターネット外貨両替予約販売サービス」も是非、ご利用ください。 (ご利用にあたっては、留意点がございます。くわしくは、ふくぎんホームページhttp://www.fukuokabank.co.jp/link gaika.htmまで)

## 熊本ファミリー銀行

#### 熊本ファミリー銀行では 下記21店舗で ※米ドルの現金をお取扱いしています。

※本店営業部、下通支店、健軍支店、浄行寺支店の4店舗では、米ドルの旅行小切手(トラベラーズチェック)もお取扱いしております。

- ●本店営業部 ●中央支店
- 県庁支店 ●花畑支店
- 健軍支店 ●水前寺支店
- ●下通支店
  - ●浄行寺支店 ●菊池支店
- 東詫麻支店 ● 天草支店
- ●玉名支店

●宇土支店

●三角支店

●大津支店

- ●人吉支店 ●八代支店
- 鹿児島支店
- ●川内支店 ● 福岡営業部

#### ●久留米支店

本店営業部・県庁支店では 🚺 ユーロ(※)もお取扱い しています。

※ユーロは現金のみのお取扱いとなります

## 親和銀行

#### 親和銀行では下記2店舗で平成20年6月18日より 中国人民元、ँ●゛韓国 米ドル※に加え、

#### ウォンの現金のお取扱いを開始しました!

※米ドルは現金と旅行小切手(トラベラーズチェック)のお取扱いとなります。

#### 〈本店営業部 1F〉



TEL 0956-24-5111 住所/佐世保市島瀬町10-12

#### 〈長崎営業部 2F〉



TEL 095-824-6111 住所/長崎市賑町6-6

浜田町支店でも米ドル(※)の両替ができます!

#### ご注意事項

- ●外貨両替の際に適用される為替相場には各行所定の手 数料が含まれます。(例:アメリカドル現金1ドルあたり3円)
- ●旅行小切手(トラベラーズチェック)のご購入の際には別 途発行手数料(額面の1%)がかかります。但し、福岡銀行 及び熊本ファミリー銀行では、下記の条件に該当する方 が旅行小切手を購入された場合は発行手数料が50%割 引になります。 [福岡銀行]

ふくぎんポイントくらぶ「マイバンク」三ツ星以上の方 [熊本ファミリー銀行]

- ポイントサービス制度「ファミーズ☆クラブ」サードステージ以上の方 ●硬貨(コイン)は外貨両替の対象外となりますので、お取 扱いはしておりません。
- ●200万円相当額を超える両替の場合、ご本人確認資料 (パスポート、運転免許証等)のご提示が必要となります
- ●旅行小切手(トラベラーズチェック)には下記の通り、買 取限度額が設定されております。

[福岡銀行・熊本ファミリー銀行] 1日あたり、お1人様30万円(相当額)までのお取扱い

[親和銀行] 1日あたり、お1人様50万円(相当額)までのお取扱い

- ●中国人民元は、販売・買取ともにお1人様2万元までのお 取扱いとなります。(福岡銀行・親和銀行の2行のみのお 取扱いとなります。)
- ュー台湾ドルは、販売·買取ともにお1人様6万ドルまでの お取扱いとなります。(福岡銀行のみのお取扱いとなります。)
- ●くわしくは窓口へお問い合わせください。

平成20年10月1日現在